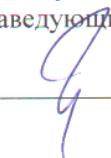


**Министерство науки и высшего образования**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова»**

Факультет управления и социальных технологий

Кафедра социальной и клинической психологии

УТВЕРЖДЕН  
на заседании кафедры социальной и  
клинической психологии  
31 августа 2020 г. протокол № 1  
Заведующий кафедрой

 Е.Л. Николаев

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
«ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА»**

Специальность - **37.05.01 Клиническая психология**

Квалификация выпускника – **Клинический психолог**

Специализация № 3 «**Патопсихологическая диагностика и психотерапия**»

Чебоксары - 2020



Методические рекомендации ВКР основаны на требованиях Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 37.05.01 Клиническая психология (специализация №3 «Патопсихологическая диагностика и психотерапия»), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №1181 от 12.09.2016 г., с изменениями и дополнениями, утвержденными приказом Министерства образования и науки от 13.07.2017 г. № 653; приказа об утверждении Порядка проведения ГИА по образовательным программам ВО – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры Министерства образования и науки РФ № 636 от 29.06.2015 г., а также Положении о проведении ГИА по образовательным программам ВО – программам бакалавриата, специалитета, магистратуры в ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»

*СОСТАВИТЕЛИ:*

доктор медицинских наук, профессор \_\_\_\_\_ Е.Л. Николаев

кандидат психологических наук, доцент \_\_\_\_\_ С.А. Петунова

кандидат психологических наук, доцент \_\_\_\_\_ Д.В. Гартфельдер

*ОБСУЖДЕНО:*

на заседании кафедры социальной и клинической психологии 31 августа 2020 г.,  
протокол № 1

заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Е.Л. Николаев  
*СОГЛАСОВАНО:*

## **РАЗДЕЛ 1. ПОЛОЖЕНИЕ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую высокий уровень профессиональных знаний выпускника; его методическую подготовленность; владение умениями и навыками разработки, организации и проведения психологического исследования; квалифицированного анализа его результатов с применением математических методов. Автор ВКР должен показать умение работать с научными и профессиональными источниками, обобщать и анализировать факты, излагать материалы исследования в письменной форме.

Содержание работы составляют результаты теоретических и эмпирических исследований, оценка эффективности психологического проекта (тренинговой или профилактической программы), адаптация психодиагностической методики (в тех случаях, когда подобные формы предусматриваются поставленными в работе задачами).

### ***1.1. Общие требования к содержанию выпускной квалификационной работы***

В тексте выпускной квалификационной работе должны быть представлены:

- обоснование актуальности проблематики, её соответствие социальному заказу, насущным потребностям науки и практики, перспективам развития психологической науки;
- история изучения и критический анализ обозначенной исследовательской проблемы, ее современного состояния в теории и практике, подготовленный на основе сравнительного теоретического анализа не менее 60 (для квалификации специалист) источников монографической, научной, справочной и периодической литературы по теме исследования;
- четкое определение категориального аппарата исследования: цели, объекта, предмета, гипотезы, задач, методов;
- подробное описание процедуры организации, этапов, подготовки, проведения и анализа результатов эмпирического исследования;
- обобщение и интеграция теоретических и практических результатов исследования;
- выводы о характере, новизне, практической значимости проведенного исследования.

Работа не должна быть ограничена литературным обзором и представлять собой сводку и изложение уже обнародованных трудов, без самостоятельной обработки источников.

### ***1.2. Структурные элементы ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ и их содержание***

Структурными элементами ВКР являются:

1. Титульный лист.
2. Оглавление.
3. Текст работы, включающий обязательные разделы (общий объем работы 70-80 стр.):
  - 3.1. Введение (4-5 стр.).
  - 3.2. Обзор литературы по теме исследования (Глава 1, 20-25 стр.).
  - 3.3. Организация и методы исследования (Глава 2, 6-8 стр.).
  - 3.4. Результаты исследования и их обсуждение (Глава 3, 25-30 стр.).
  - 3.5. Заключение (4-5 стр.).
  - 3.6. Практические рекомендации (1-2 стр.)
4. Список литературы (не менее 70 источников, 3 стр.).
5. Приложения.
6. Количество испытуемых (не менее 100 чел.)

**Титульный лист** является первой страницей работы и служит источником информации, необходимой для обработки и поиска документа. На титульном листе последовательно приводят следующие сведения:

- наименование ведомства, учебного заведения, факультета, кафедры;
- фамилия и инициалы заведующего выпускающей кафедрой, его подпись;
- поля для указания регистрационного номера и даты регистрации работы;
- тема работы;
- сведения о студенте: фамилия, имя и отчество (полностью), номер группы;

- сведения о научном руководителе: фамилия, имя и отчество (полностью), ученая степень, учёное звание или должности;
- сведения о рецензенте: фамилия, имя и отчество (полностью), место работы, ученая степень, учёное звание или должности;
- место и год защиты ВКР.

Образец титульного листа приведён в [Приложении 1](#).

**Оглавление** включает введение, наименование всех разделов и параграфов, заключение, список использованных источников, приложения с указанием номеров страницы, с которых начинаются эти элементы выпускной квалификационной работы. Исключением являются приложения: при их наличии соответствующий раздел указывается без номера страницы.

Заглавия не должны содержать сокращений и должны в точности повторять названия пунктов в тексте.

Элементы различного уровня (главы, подглавы, разделы и др.) можно оформлять с отличным друг от друга отступом слева для подчеркивания структурных и иерархических отношений между этими элементами. Номер страницы указывается после отточия так, чтобы все номера располагались у правой границы листа.

Образец оглавления приведён в [Приложении 2](#).

**Введение** представляет собой краткое изложение сути исследования, его программы и помогает понять, почему данное исследование имеет значение. Поэтому работе над этим структурным элементом необходимо уделить особое внимание.

Объём введения должен составлять от 5 до 10 % общего объема работы (4-5 стр.). Во введении:

- обосновывается актуальность выбранной проблемы, исходя из насущных потребностей общества на данном временном этапе, практической значимости и степени разработанности, выявляется имеющееся в науке и практике противоречие, формулируется проблема;
- приводится научный аппарат исследования: цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, методологические основы, методы исследования;
- обозначается теоретическая (если внесен определенный вклад в развитие науки) и практическая значимость результатов исследования, этапы исследования с указанием содержания работы и конкретных сроков их проведения;
- помещаются сведения об учреждении, в котором проводилось исследование, и контингенте испытуемых (организации исследования);
- отмечается, где представлялись и обсуждались результаты (апробация исследования); объем и структура работы.

Для удобства восприятия отдельные структурные элементы введения размещаются в отдельном абзаце (абзацах) и выделяются жирным шрифтом.

В начале работы над ВКР готовится лишь набросок введения, позволяющий обозначить основное направление работы и ключевые моменты исследования. Окончательный вариант введения целесообразно составлять уже после подготовки теоретической части работы, т.е. после проведения обзора литературных источников, поскольку именно полноценный анализ состояния проблемы способствует выделению слабоизученных аспектов, формулировке противоречия и ключевой проблемы исследования.

**Главы основной части** занимают от 80 до 90 % объема работы (50...60 стр.). Главы, как правило, делятся на подглавы (параграфы, разделы). Каждая глава и подглавы должны иметь четко сформулированное название, отражающее сущность излагаемого материала. Главы начинаются с новой страницы.

**Глава 1**, включающая обзор литературы по теме исследования, составляет примерно 35-40 % объема работы (20...25 стр.). В этой части представляются теоретико-методологические основания проводимого исследования, дается оценка современного состояния изучаемой проблемы. В данном разделе автор должен продемонстрировать свое понимание развития исследований по теме ВКР, ее актуальности, новизны, теоретической и практической значимости. Следует особо выделить мало изученные вопросы, противоречия в понимании проблемы в целом и ее отдельных сторон, противоречия в имеющихся эмпирических данных.

Обзор литературных источников не должен сводиться к перечислению существующих в этой области исследовательских работ, сопровождаться бессистемным перечнем фамилий авторов, косвенно причастных к изучению исследуемой проблемы.

Прежде всего, в Главе 1 должен быть осуществлен критический анализ основных результатов и выводов существующих исследований. Автору необходимо систематизировать изложение соответствующих теоретических позиций и эмпирических сведений, выделить основные линии научных дискуссий по этой теме, выявить сильные и слабые стороны той или иной позиции, определить и обосновать выбор собственной позиции.

Очень важной задачей обзора является анализ сущности рассматриваемых понятий, их феноменологическое описание (область проявлений, свойства, содержательные и динамические характеристики и т.п.). При этом важно проиллюстрировать общность мнений или различия и позициях авторов и указать их фамилии.

Логика обзора литературы может быть основана на одном из указанных ниже принципов:

1. Переход от рассмотрения общих проблем к описанию конкретных вопросов. В этом случае при построении теоретического анализа переходят от рассмотрения общих проблем к описанию конкретных вопросов.

Например, если тема работы – **"Особенности психологической защиты"**, то целесообразно в первом разделе описать общие подходы к изучению психологической защиты, а затем перейти к специфике психологической защиты.

2. Хронология исследований в данной области. В данном случае описывается история изучения проблемы по периодам, основные этапы ее разработки учеными, исследовательские парадигмы.

Для вышеуказанной темы могут использоваться такие обороты, как: **"Проблема психологической защиты впервые стала изучаться..."**, **"Следующим этапом в разработке проблемы психологической защиты стало..."**, **"В конце 1980-х годов главной темой исследований было..."**.

3. Сопоставление подходов к исследованию проблемы. При анализе акцент делается на различии исследовательских подходов в разных научных школах или у разных групп исследователей.

В этом случае характерны следующие формы высказываний: **"При рассмотрении психологической защиты в психоанализе внимание обращалось, прежде всего, на ..."**, **"В аналитической психологии проанализирован комплекс идей о защитных механизмах ..."**, **"Сторонники динамической психологии понимали психологическую защиту как ..."**.

4. Изучение логических аспектов динамики психических явлений. В проблеме (психическом явлении) выделяются предпосылки, ход действий, результаты, факторы, благоприятствующие и препятствующие возникновению психического явления.

В тексте работы могут рассматриваться предпосылки формирования психологической защиты, ее функции, взаимосвязи с эмоциями и страстями, характером и т.д.

5. Изучение отдельных сторон проблемы.

Логика рассмотрения проблемы может выражаться в описании в работе понятия психологической защиты, сущности защитных механизмов, причин психологической защиты и др.

Все рассмотренные типы логики построения теоретической части могут определенным образом сочетаться в зависимости от замысла автора, логики, которую он считает более целесообразной для изложения, и анализа материала публикаций.

Изложение теоретического материала обязательно должно сопровождаться ссылками на авторов. При этом нужно помнить, что фамилия автора, упомянутая по тексту, должна совпадать с фамилией, указанной в списке литературы.

Если возникает необходимость приведения цитат, то следует указать номер источника по списку литературы и страницу, с которой сделана выписка [15, с. 126]. Если цитируемое положение излагается не полностью, то пропущенные места заполняются многоточием (...). При этом нужно помнить, что не допускается пропуск слов, меняющих смысл фрагмента. Цитаты в тексте следует использовать умеренно, предпочитая им сжатое изложение главной мысли своими словами.

Для расширения лексикона выражения мыслей при анализе источников можно использовать различные глаголы и выражения, такие как: анализирует, отмечает, предполагает, приходит к выводу, подчеркивает; по представлениям, по мнению, с точки зрения, по мысли, согласно позиции, согласно мнению, в соответствии с представлениями и т.п.

В конце каждого параграфа теоретической части целесообразно формулировать краткие выводы, также служащие логической связкой между отдельными подглавами, а завершать эту часть работы следует обобщенным резюме (объемом до полутора страниц) относительно степени разработанности исследуемой проблемы, тем самым очертивая круг имеющихся проблем, четко обозначая собственную позицию и логично переходя к следующей части работы. При формулировании выводов следует помнить, что анализ литературных источников осуществляется с целью нахождения ответа на главный вопрос: какие вопросы (аспекты) проблемы на настоящий момент изучены в достаточной мере, а какие требуют дополнительного изучения.

**Глава 2** посвящена методам исследования и его организации. Во второй главе, составляющей примерно 10-20 % объема работы (6...8 стр.), указываются:

- основные исследовательские задачи;
- описание эмпирической базы (материала) исследования (выборки испытуемых) и процедуры исследования;
- перечень и краткое содержание использованного диагностического комплекса с обоснованием выбора методик;
- параметры интерпретации эмпирических данных;
- информация о методах математической статистики, использованных для анализа эмпирических данных;
- способы обеспечения надёжности и достоверности полученных результатов.

**Глава 3** посвящена результатам исследования и их обсуждению и содержит подробное описание анализа всех полученных результатов и выявленных закономерностей. Изложение материала структурируется в соответствии с задачами исследования и сопровождается иллюстрациями.

Сопоставление результатов следует производить не только по абсолютным показателям (количеству испытуемых), но и по относительным (процентному соотношению), так как число обследуемых в выборках может различаться. Числовые сведения в таблицах и рисунках должны сопровождаться пояснением и подробным качественным анализом полученных результатов – описанием особенностей проявления изучаемого качества и выполнения экспериментальных заданий.

Следует иметь в виду, что в большинстве случаев результаты представляются в сводных таблицах.

Если необходимо привести данные конкретного испытуемого, то следует соблюсти его анонимность – использовать присвоенный ему код или инициалы: "Настя В. продемонстрировала..." .

При наличии в работе формирующего этапа необходимо аргументировано обосновать и последовательно изложить систему применяемых методов психокоррекционной работы или формирующих психологических или педагогических воздействий, акцентировав внимание на новизне предложенных подходов.

Обязательно следует сопоставить результаты в экспериментальной и контрольной группах до и после формирующего этапа, раскрыть динамику изучаемого явления, выявить и оценить степень эффективности проделанной работы, при необходимости привести конкретные методические рекомендации по реализации полученных результатов в практической деятельности соответствующих учреждений.

Глава должна завершаться обобщенными выводами, в которых находят отражение основные результаты исследования. Доказательность приведенных выводов нужно подтверждать соответствующим статистическим анализом. Конкретные методы статистической обработки данных подбираются в соответствии с целями исследования и характером полученных данных.

**Заключение** должно содержать четко сформулированные выводы, выражющие в краткой форме содержательные итоги исследования и соотнесенные с обозначенными во введении целью, гипотезой и задачами; оценку полноты решения поставленных задач; указание практической, научной и социальной ценности результатов работы; рекомендации по конкретному их использованию.

Заключение может формулироваться как в виде цельного, структурированного и логически взаимосвязанного текста, так и в виде перечня пунктов, отражающих отдельные результаты проведенного исследования. Допускается сочетание обоих указанных вариантов; как правило, это позволяет чётче дифференцировать общие и частные результаты исследования.

В начале заключения (в виде текста) указывается актуальность избранной темы, ее роль и значение. Перечисляется, что было сделано в каждой главе; выделяются и акцентируются новые и

важные аспекты исследования; подводятся общие выводы, в которых лаконично представляются основные положения и материалы, полученные в ходе теоретического анализа и прикладных исследований. Выводы необходимо четко и кратко сформулировать, приводя основные, самые важные показатели. Выводы должны быть независимыми в редакционном плане от предыдущего и последующего. Каждый вывод начинается с новой строки и имеет свой порядковый номер.

По объему и содержанию заключительная часть квалификационной работы не должна дублировать текст самой работы: введения, глав и параграфов.

Объем заключения должен составлять примерно 10-20 % объема работы (4...5 стр.).

Раздел "**Практические рекомендации**" (1...2 стр.) содержит обоснование значимости работы для практики, в нём предлагаются варианты использования полученных результатов в различных сферах жизни современного общества.

**Список литературы** должен содержать сведения об источниках, использованных при выполнении ВКР. Библиографическое описание должно включать информацию о литературе и источниках, которые использовались исполнителем ВКР в своей теоретической и практической работе. Список литературы оформляется в алфавитном порядке в соответствии с предъявляемыми требованиями, которые приведены в разделе 4.

Вышеописанные разделы представляют лишь общую схему ВКР, структура работы может варьироваться в разумных пределах в зависимости от типа работы и её содержания. Студент сам определяет, сколько у него будет глав, параграфов, как удобнее расположить материалы эмпирического исследования, формулы, рисунки, таблицы и т.п. Основным требованием является то, чтобы разделы работы были связаны единой логикой в соответствии с рассматриваемой темой и планом работы и соответствовали виду работы.

**Приложения** обычно содержат образцы исследовательского инструментария (анкеты, опросники, планы интервью, стимульные материалы методик и др.), а также вспомогательные материалы, которые не используются в тексте основной части работы (архивные материалы, иллюстрации, таблицы, схемы, графики, протоколы, выписки из отчетов, продукты деятельности испытуемых, исходные данные для анализа и т.д.).

При решении вопроса о том, следует ли выносить тот или иной материал в приложение, или необходимо оставить его в тексте работы, можно воспользоваться следующим правилом: если удаление материала из основного текста работы (или замене на более короткое его описание) не приводит к искажению смысла, то такому материалу место в приложении.

Приложения располагают в порядке появления ссылок на них в тексте работы. Само приложение оформляется как продолжение работы после списка литературы. При этом каждое приложение должно начинаться с новой страницы словом "Приложение" в правом верхнем углу и нумеровать последовательно арабскими цифрами (без знака номера: Приложение 1, Приложение 2 и т.д.) и иметь тематический заголовок. В тексте основной работы обращение к приложению осуществляется указанием его номера, например "подробные протоколы представлены в Приложении 3". Если объем приложений значителен или форма представления не позволяет включить их в состав работы, их оформляют в виде отдельного блока в специальной папке. Оформление самого приложения никак не регламентируется.

Страницы в приложении не нумеруются, поскольку, само по себе приложение не всегда и не обязательно является печатным материалом и может быть представлено на любом носителе.

### **1.3. Общие требования к оформлению выпускной квалификационной работы**

Рекомендуемый объем ВКР должен составлять 70...80 страниц печатного текста (без учёта приложения).

Работа должна быть напечатана с использованием компьютера и принтера на одной стороне стандартного листа формата А4. Текст работы следует распечатывать, соблюдая следующие размеры полей: правое – 15 мм, левое – 25 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Цвет шрифта должен быть черным, гарнитура Times New Roman или аналогичная, 14 кегль, полуторный межстрочный интервал. Основной текст выравнивается по ширине, размер абзацного отступа – 1 см. Полужирным шрифтом отмечаются основные структурные разделы текста, для выделения основного текста его использовать не рекомендуется. Текст работы должен быть заранее подвергнут редакторской правке и тщательно отредактирован.

Названия глав и подглав выделяются жирным шрифтом, располагаются в середине строки без точки в конце. Главы ВКР начинаются с новой страницы. Главы ВКР нумеруются арабскими цифрами, подглавы также нумеруются арабскими цифрами в пределах каждой главы (например, в главе второй подглавы обозначаются: 2.1., 2.2., 2.3 и т.д.).

Рисунки, таблицы и формулы оформляются в строгом соответствии с общими требованиями, приведёнными в Разделе 3. Нумерация рисунков, таблиц и формул должна быть раздельной для каждой формы представления материала. В тексте работы допускается как сквозная нумерация (таблица 1, таблица 2 и т.д.).

Библиография оформляется в алфавитном порядке в соответствии с общепринятыми правилами (см. раздел 4), каждое название начинается с нового абзаца. Иноязычные источники указываются в общем списке после русскоязычных. При оформлении ссылок на литературные источники в тексте следует указывать номер источника в списке литературы.

Страницы ВКР следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту ВКР. Номер страницы проставляют в центре нижней части листа без точки. Титульный лист и оглавление включают в общую нумерацию страниц ВКР, но номер страницы на них не проставляют.

Листы выпускной квалификационной работы сшиваются и вкладываются в специальную папку с жесткой обложкой.

#### **1.4. Организация работы по выполнению и защите выпускной квалификационной работы**

Завершенная в оформлении ВКР представляет собой сброшюрованные в следующей последовательности документы и текст ВКР:

- выписка из протокола заседания кафедры об утверждении темы и закреплении научного руководителя (изготавливается 1 экземпляр на всех обучающихся соответствующей формы обучения и вкладывается в первую ВКР, определенную по фамилии обучающегося);
- титульный лист;
- план-график выполнения ВКР;
- отзыв научного руководителя на ВКР и рецензента (приложение 6,7);
- акт внедрения результатов ВКР – при наличии (приложение 8);
- справка о результатах проверки ВКР на наличие неправомочных заимствований вместе со справкой выпускающей кафедры об объеме оригинального текста в ВКР на основании протокола системы «Антиплагиат» (приложение 9);
- заявление обучающегося о соблюдении профессиональной этики при написании ВКР (приложение 10);
- заявление на размещение ВКР в электронной библиотечной системе университета (приложение 11);
- заявка от организации на выполнение ВКР (приложение 12);
- текст работы;
- список использованной литературы;
- приложения.
- электронная версия ВКР на диске.

#### **Примерная тематика и порядок утверждения тем ВКР**

Тематика ВКР разрабатывается ППС выпускающей кафедры по профессиональным дисциплинам учебного плана специальности 37.05.01 Клиническая психология (уровень специалитета) профиль №3 «Патопсихологическая диагностика и психотерапия» с учетом основного и дополнительных видов будущей профессиональной деятельности выпускников. Тематика обсуждается на первом в очередном учебном году заседании кафедры и рекомендуется к рассмотрению Ученым советом факультета управления и социальных технологий.

Ученый совет факультета утверждает перечень тем ВКР, предлагаемых обучающимся (далее - перечень тем (см. приложение 3)).

Выпускающая кафедра доводит тематику ВКР до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала ГИА, публикуя информацию на сайте факультета в сети «Интернет» и размещая тематику на информационной доске выпускающей кафедры. Темы ВКР разрабатываются выпускающими кафедрами с указанием предполагаемых научных руководителей по каждой теме и базы для реализации ее подготовки. Обучающемуся предоставлено право выбора темы ВКР.

По письменному заявлению обучающегося (образец в **приложении 4**) Университет может предоставить обучающемуся возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

Избранные темы ВКР утверждаются приказом по Университету. В приказе указывается руководитель ВКР из числа работников Университета и при необходимости консультант (консультанты) преддипломной практики.

Научным руководителем ВКР может быть преподаватель выпускающей кафедры с ученым степенью и (или) ученым званием, имеющей соответствующую учебную нагрузку по кафедре. По решению заведующего кафедрой допускается руководство ВКР преподавателями без ученых степеней и званий, но имеющими опыт практической работы в научно-педагогической сфере.

**Темы** выпускных квалификационных работ рассматриваются на заседании кафедры, утверждаются Советом факультета управления и социальных технологий и доводятся до сведения обучающихся путем опубликования на сайте факультета в сети "Интернет" и (или) размещении на информационном стенде выпускающей кафедры. Темы выпускных квалификационных работ должны быть направлены на решение актуальных исследовательских, прикладных или практических задач в области научной или практической психологии. Студенту предоставляется право выбора темы исследования вплоть до предложения своей при условии обоснования целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности, и согласия прикрепленного научного руководителя.

Избранные темы выпускных квалификационных работ утверждаются приказом по Университету, где указываются научный руководитель выпускной квалификационной работы из числа преподавателей кафедры и при необходимости консультант (консультанты), а также база преддипломной практики.

Выполнение ВКР производится в соответствии с планом-графиком выполнения работы, составленным студентом и утвержденным с научным руководителем до начала выполнения выпускной квалификационной работы (**Приложение 5**). При несоблюдении графика выполнения работы, обучающийся может быть отчислен за невыполнение учебного плана по представлению выпускающей кафедры.

**Руководство** выполнением ВКР поручается наиболее квалифицированным преподавателям кафедры – профессорам, доцентам, старшим преподавателям. Возможно привлечение в качестве научных руководителей опытных преподавателей, успешно ведущих научно-исследовательскую работу в вузе, образовательном или медицинском учреждении и т.п.

Кафедре предоставляется право приглашать консультантов по определенным разделам ВКР. Консультантами могут назначаться профессора, доценты и старшие преподаватели вузов, классических университетов, иных учреждений системы высшего и послевузовского профессионального образования, а также высококвалифицированные специалисты-психологи.

Состав руководителей и консультантов рассматривается на заседании кафедры и рекомендуется для утверждения Совету факультета одновременно с тематикой ВКР.

#### **Порядок выполнения и представления в ГЭК ВКР**

Выполнение ВКР производится в соответствии с планом-графиком выполнения работы, составленным и утвержденным научным руководителем до начала выполнения ВКР (образец см. *Положение о практике студентов, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»*). Работа по подготовке ВКР ведется в течение периода, отведенного для ее выполнения графиком учебного процесса. Выполнению ВКР предшествует прохождение преддипломной практики, в рамках которой обучающимися собирается необходимый фактический материал, статистические данные, иная правовая информация, необходимые для проведения научного исследования по выбранной теме.

Кафедра проводит предварительные защиты ВКР. На предварительной защите должны быть созданы условия для выступления обучающихся с докладами. По результатам предварительной защиты на заседании выпускающей кафедры в присутствии руководителя и обучающегося решается вопрос о допуске обучающегося к защите. Заседание кафедры оформляется протоколом. При проведении предварительной защиты на выпускающей кафедре (в случае успешного прохождения

предварительной защиты) обучающийся допускается к защите ВКР (оформляется выписка из заседания кафедры).

После завершения подготовки обучающимся ВКР руководитель ВКР представляет на выпускающую кафедру письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее – отзыв; см. *Положение о практике студентов, осваивающих основные профессиональные образовательные программы высшего образования в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова»*).

Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом научного руководителя не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР.

ВКР, отзыв, акт о внедрении (при наличии) передаются выпускающей кафедрой в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР.

Тексты ВКР, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе Университета.

Доступ лиц к текстам ВКР должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

### **Порядок защиты ВКР**

К защите ВКР допускаются выпускники, успешно выдержавшие государственные экзамены.

Защита ВКР проводится в соответствии с утвержденным расписанием Государственной итоговой аттестации в присутствии Председателя (заместителя Председателя) и не менее половины состава членов ГЭК.

Процедура защиты проводится публично в присутствии других обучающихся, научного руководителя, научных консультантов и включает в себя:

- доклад выпускника по теме ВКР – не более 10 мин.; доклад может сопровождаться раздачей печатных материалов и (или) демонстрацией слайдов, иллюстрирующих отдельные положения работы;

- вопросы членов ГЭК по теме работы к выпускнику и ответы на них;
- заслушивание рецензии на ВКР;
- ответы выпускника на замечания рецензента;
- заслушивание отзыва научного руководителя на в ВКР;
- ответное слово выпускника.

Процедуру защиты ведет Председатель (заместитель Председателя) ГЭК или, по его распоряжению, другой член ГЭК.

После заслушивания всех запланированных на данную дату защит ВКР, ГЭК, в условиях, обеспечивающих тайну совещания, выставляет оценки.

После оформления протоколов и экзаменационной ведомости в тот же день Председатель ГЭК:

- оглашает оценки за защиту ВКР;
- особо отличившиеся работы рекомендует к опубликованию, их авторов – к поступлению в аспирантуру;
- объявляет выпускников, завершивших обучение с отличием;
- оглашает решение ГЭК о присуждении выпускникам квалификации «Клинический психолог» по специальности 37.05.01 Клиническая психология.

### **Критерии выставления оценок за ВКР**

К основным критериям оценки относятся:

- актуальность темы исследования, ясность и грамотность сформулированной темы, задач и вопросов исследования, соответствие им содержания работы;

- самостоятельность подхода к раскрытию темы, в том числе формулировка собственного подхода к решению выявленных проблем;

- полнота и глубина критического анализа литературы различных типов, включая научную литературу, материалы периодической печати, нормативные документы;

- степень использования рассмотренных теоретических подходов и концепций при формулировании цели, задач, вопросов и гипотез исследования;
- обоснованность использования методов исследования для решения поставленных задач;
- научность и степень новизны полученных автором выводов;
- анализ валидности, надежности и области применимости результатов, полученных на основании собранных или сформированных автором данных;
- глубина проработки выводов, сделанных исходя из полученных результатов, их связь с теоретическими положениями, рассмотренными в теоретической части бакалаврской работы (обзоре литературы), соответствие выводов цели и задачам ВКР;
- практическая значимость ВКР;
- логичность и структурированность изложения материала, включая соотношение между частями ВКР, между теоретическими и практическими аспектами исследования.

Отдельно оценивается оформление выпускной квалификационной работы, аккуратность оформления, корректность использования источников информации, в том числе соблюдение правил составления списка использованной литературы, соблюдение правил профессиональной этики.

Научный руководитель также оценивает соответствие стиля ВКР научному стилю письменной речи.

Научный руководитель дополнительно оценивает соблюдение обучающимся промежуточных и итоговых сроков подготовки и сдачи ВКР.

В ходе защиты членами комиссии оценивается умение обучающегося вести научную дискуссию и его общий уровень культуры общения с аудиторией во время защиты.

При выставлении оценки члены ГЭК должны руководствоваться следующим:

Оценка «отлично» выставляется за выпускную квалификационную работу, которая:

- носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения и анализ самостоятельно собранного обучающимся материала по исследуемой теме;
- содержит широкий круг научной и научно-методической литературы по теме;
- характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы;
- может содержать приложения (графики, схемы, таблицы, рисунки, диаграммы и т.п.);
- имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- безукоризненно оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы);
- по всем этапам выполнена в срок.

При защите работы обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется за ВКР, когда:

- работа носит практический характер;
- содержится грамотно изложенные теоретические положения, разбор практического опыта по исследуемой теме;
- содержится достаточный перечень научной и научно-методической литературы по теме;
- характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими самостоятельными выводами по работе; раскрывает то новое, что вносит обучающийся в теорию и практику изучаемой проблемы, но не вполне обоснованными предложениями;
- работа может содержать приложения (графики, схемы, таблицы, рисунки, диаграммы и т.п.); приложения, иллюстрируются графиками, схемами, таблицами, рисунками, диаграммами и т.п.;
- на работу имеется положительные отзывы научного руководителя и рецензента;
- работа безукоризненно оформлена (орфография, аккуратность, правильность оформления сносок, списка литературы);
- ВКР по всем этапам выполнена в срок.

При защите работы обучающийся показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется в случаях, когда ВКР:

- носит практический характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта

по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями;

– в отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методам исследования;

– при защите работы обучающийся проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы, иллюстративный материал подготовлен некачественно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется в случаях, когда ВКР:

– не носит исследовательского характера, не содержит анализа самостоятельно собранного обучающимся материала по исследуемой проблеме, характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер;

– в отзывах научного руководителя и рецензента имеются критические замечания;

– при защите работы обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, иллюстративный материал к защите не подготовлен.

Результаты ГИА оформляются протоколами заседаний ГЭК на каждого выпускника по отдельности в день проведения уровня ГИА (государственного экзамена или защиты ВКР) в соответствии с формой, утвержденной Положением о государственной итоговой аттестации Университета, и оглашаются всем выпускникам, проходившим в этот день этап государственной итоговой аттестации, одновременно.

Отчеты о государственной итоговой аттестации обсуждаются на заседании выпускающей кафедры и утверждаются на заседании Ученого совета факультета.

Протоколы государственной итоговой аттестацией хранятся в деканате факультета в течение периода, определенного номенклатурой дел Университета.

## **РАЗДЕЛ 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

### **2.1. Виды и классификация выпускных квалификационных работ**

В зависимости от цели исследования могут выполняться следующие виды выпускных квалификационных работ.

#### **Обзорно-аналитическое теоретическое исследование.**

Работа реферативного плана, предполагающая подбор и изучение литературных источников по теме с последующим систематическим изложением и анализом проработанного материала, рассчитанного на то, чтобы в полном объеме представить и критически оценить исследования, выполненные по изучаемой проблеме. Основная задача такого исследования заключается в том, чтобы по имеющимся в науке данным определить общее состояние проблемы, выделить вопросы, на которые ответы уже найдены и на которые еще предстоит найти ответ.

Информационный материал представляется, как правило, в виде литературного обзора, содержащего обстоятельный анализ имеющихся в исследуемой области данных. В первую очередь должен быть осуществлен анализ основных результатов и выводов предшествующих исследователей, следует систематизировать изложение соответствующих эмпирических сведений и теоретических позиций, выделить основные линии научных дискуссий по данной проблеме, обозначить слабые и сильные стороны той или иной теоретической позиции. В заключении делаются выводы о состоянии дел по исследуемой проблеме.

Информативность работы обеспечивается за счёт достаточного количества анализируемых источников, анализа и обобщения основных проблем в рамках данной темы, а также выделения ведущих направлений в решении обозначенной темы.

Обзорно-аналитическое исследование является также необходимой частью эмпирического, экспериментально-теоретического и методического исследований.

#### **Историко-психологическое теоретическое исследование.**

Этот вид исследования может раскрывать различные аспекты: научную деятельность конкретного учёного-психолога, результаты работы определенного направления в психологии (конкретной научной школы), процесс возникновения тех или иных категорий в истории развития науки, а также временной промежуток в научных исследованиях, рамки которого задаются определенными содержательными тенденциями в науке и т.п.

Исследование данного вида должно отвечать определенным требованиям:

- освещение социального, общенаучного и общепсихологического (общепедагогического) контекстов, в рамках которых развивалось то или иное направление или творческая деятельность ученого;
- рассмотрение основных проблем и линий научных дискуссий, существовавших в науке изучаемого хронологического периода и места в этом процессе анализируемой авторской теоретической концепции, направления, школы;
- выявление основных достижений данного направления или конкретного автора;
- содержательная оценка этих достижений.

Ко всем исследованиям теоретического плана предъявляются определенные требования: соотнесенность содержания анализируемой литературы с избранной темой, полнота списка изученной литературы, глубина проработки первичных литературных источников, точность определения содержания используемых терминов, систематичность изложения имеющихся научных данных, логичность и непротиворечивость суждений и ряд других.

#### **Эмпирическое исследование.**

Целью данного вида работы является сбор нового или уточнение имеющегося эмпирического материала и обоснование приемов его анализа. Такой вид работы выполняется в тех случаях, когда возникает нового явление действительности, которое еще не описано в науке, или когда исследователь ставит перед собой задачу детально изучить неполные или противоречивые эмпирические данные об интересующем его явлении.

В теоретической части работы следует уделить особое внимание обоснование актуальности работы в этом направлении, аргументации выбора или построения шкалы, в единицах которой будет осуществляться фиксация и анализ эмпирических данных. Примерами такого рода исследования

может служить аналитическое описание поведенческих реакций испытуемых, нового феномена, эффекта и т.п.

#### **Экспериментально-теоретическое исследование.**

Основная цель исследования данного типа состоит в изучении конкретных психических явлений в рамках четко сфокусированной проблемы исследования.

Этот тип исследования характеризуется небольшой теоретической частью (не более трети общего объема). Анализируются наиболее близкие к изучаемой теме источники и проводится обстоятельный анализ прежде всего тех из них, которые подводят к выявлению именно той проблемы, которой посвящено исследование. Экспериментальная часть работы должна содержать детальный количественный и качественный анализ полученных данных.

Примерами целей данного вида исследований могут быть:

- выявление взаимосвязи психических явлений;
- изучение возрастной динамики явлений;
- выяснение различий между группами испытуемых, выделенных в соответствии с определенным признаком (пол, возраст, условия деятельности, состояние здоровья и др.).

#### **Методическое тестовое (диагностическое) исследование.**

Цель такой исследовательской работы состоит в разработке новых или модификации уже имеющихся методических средств психологического исследования или психологической диагностики. Если представляется созданная новая исследовательская или диагностическая методика, необходимо аргументированно обосновать необходимость такой разработки.

Модификация уже имеющихся в арсенале диагностических средств может быть связана с:

- необходимостью разработки сокращенной версии методики;
- адаптацией методики для нового контингента испытуемых;
- разработкой оценочных шкал для методики;
- повышением точности и надежности измерения параметров, упрощением обработки результатов;
- выдвижением и обоснованием новых параметров анализа результатов методики и т.п.

Особенностью данного вида исследований является необязательность наличия исследовательской гипотезы. При этом, как правило, объём выборки обследуемых может быть очень большим (несколько сотен человек), а для решения поставленных задач активно используется специфический математический инструментарий.

#### **Методическое формирующее исследование.**

Целью подобного исследования является создание новой или модификация имеющейся психокоррекционной методики, имеющей практическое значение.

Как правило, для решения задач исследования необходимо обеспечить сравнение результатов предлагаемой методики с результатами другой, направленной на аналогичные цели. При этом возможно либо воспроизведение в исследовании известной методики в контрольной группе, либо сопоставление результатов с имеющимися литературными данными. В случае апробации абсолютно новой формирующей методики экспериментальный план должен предполагать наличие как минимум одной контрольной группы, в которой создаваемая методика не апробируется, с которой следует сравнивать получаемые результаты. Требуется провести как минимум два диагностических среза до и после проведения предложенной коррекционной программы.

Методическое формирующее исследование может быть также частью экспериментально-теоретического. В этом случае в работе, как правило, выделяется отдельная методическая глава.

### **2.2. Рекомендации по организации работы над ВКР**

Важный момент деятельности исследователя – разработка общего пути (логики) исследования проблемы, определение стратегии поиска, т.е. последовательности основных шагов, ведущих к открытию неизвестных знаний, закономерностей. Разработка логики, воплощающей стратегию научного поиска – это сложный процесс, который не только предшествует, но и сопутствует всему процессу исследования, так как характер и последовательность шагов во многом определяются уже полученными результатами и возникшими трудностями. Тем не менее основную работу по конструированию логики (или структуры) исследования следует проделать в начале работы.

В науке нет специальных правил и предписаний о том, как разработать логику исследования. Это объясняется тем, что каждая проблема специфична и имеет собственную логику исследования, а потому требует от исследователя инициативы, творчества, интуиции. Вместе с тем имеются

некоторые рекомендации, которые позволяют выстроить ход исследовательской работы в виде нижеприведенной последовательности шагов.

### **2.2.1. Выделение проблемы и формулировка темы**

Началу научного исследования предшествует особое соотношение науки и практики, получившее название "проблемной ситуации". Это такая ситуация, когда появляются практические вопросы, на которые теория соответствующего объекта не может ответить в силу своей неполноты. Такое противоречие и является движущей силой исследования. Проблемная ситуация в свою очередь порождает научную проблему. Выбираемая проблема должна быть актуальной, отражать то новое, что входит или должно войти в жизнь.

*Актуальность* означает необходимость изучения проблемы для развития науки или для решения того или иного важного вопроса практики, или для того и другого вместе на данный момент времени, ее своевременность, соответствие потребностям дня.

Актуальность исследования должна показать, почему эту проблему нужно решать именно в данный момент. В этой части студент при доказательстве актуальности может обоснованно сослаться на труды известных и авторитетных ученых, практиков применительно к проблематике исследования.

Уяснение наличия проблемной ситуации позволяет наметить предварительный итог предпринимаемого исследования – его цель.

Цель представляет собой идеальное, мысленное предвосхищение результата деятельности. Исходя из этого, цель исследования можно определить как результаты, которые должны быть достигнуты в итоге его проведения. Формулирование цели состоит в том, чтобы кратко и содержательно раскрыть искомый результат, искомое решение проблемы.

Целями психологического исследования могут быть:

- изучение (описание) характеристик психического явления;
- выявление взаимосвязи психических (или психических и физиологических) явлений;
- изучение возрастной динамики психического явления;
- описание нового феномена, эффекта;
- открытие новой (другой) природы явления;
- изучение влияния разных факторов на развитие психики;
- выявление психологических особенностей (индивидуально-типических, общих, специфических и т.п.);
- обобщение научных представления;
- создание классификации, типологии;
- выявление оптимальных психологических условий развития (коррекции) той или иной стороны психики и др.

Определение общей цели исследования указывает путь к выделению тех аспектов, которые необходимо проанализировать в науке, и позволяет предварительно наметить тему исследования. Соответственно, формулировка темы зависит от поставленной общей цели.

Например, если предполагается получить новые сведения о специфике познавательных процессов у дошкольников с задержкой психического развития, то исследователя будут прежде всего интересовать уже имеющиеся эмпирические данные касательно этой сферы психики, и в рамках неизученного или малоизученного он и будет искать собственную нишу исследования (проблему). В этом случае тема формулируется как "Особенности познавательных процессов у дошкольников с задержкой психического развития".

Если же предусматривается организация специального психокоррекционного воздействия, то существенно значимыми становятся научные работы и в области специальной и коррекционной психологии – именно их анализ позволит выявить те условия, методы (комплексы методов), средства, применение которых доказало свою эффективность. В этом случае меняется ракурс проблемы, и соответственно, тема исследования: "Психологические условия формирования познавательных процессов у дошкольников с задержкой психического развития".

Выбор темы исследования может осуществляться в соответствии с общим направлением исследовательской работы кафедры, к которой прикреплен дипломник, с основной линией исследований научного руководителя или в соответствии с собственными интересами.

При предварительном определении темы исследования необходимо учитывать некоторые объективные и субъективные факторы.

К *объективным* прежде всего можно отнести важность исследования с точки зрения актуальности. Для студента выбор темы может также определяться наличием соответствующей литературы методологического и психолого-педагогического характера. *Субъективные* (психологические) факторы включают осознание и оценку общего первоначального представления о модели, структуре будущего исследования, имеющиеся знания и степень владения научным понятийным аппаратом, а также критической оценкой своих реальных интеллектуальных возможностей, исследовательских навыков и умений.

При выборе темы исследования не следует останавливать свой выбор на таких, в которых объем исследовательской работы требует усилий, превышающих возможности одного исследователя, существует необходимость в эксперименте, который в силу обстоятельств нельзя реализовать, или когда решение проблемы еще не подготовлено ходом развития науки.

Объективная оценка обозначенных аспектов позволит сознательно, обоснованно подойти к выбору темы и адекватно оценить собственный исследовательский потенциал.

### **2.2.2. Определение объекта исследования**

Формулирование темы подводит к более точному обозначению объекта исследования, т.е. того, что будет изучаться; в вышеприведенном случае это познавательные процессы у дошкольников с задержкой психического развития.

Объект исследования в самом общем виде – это то, на что направлен процесс научного познания.

Более строгое определение *объекта исследования* понимает под ним определенную совокупность свойств и отношений, которая существует независимо от познающего, но которую он может отражать и рассматривать как конкретное поле поиска. В психологией объектом исследования выступает психическая реальность, а именно: закономерности, связи, механизмы психических явлений, могут быть обозначены сами психические явления – процессы, свойства, состояния. В объекте должны быть указаны все значимые характеристики объекта. В зависимости от цели исследования к ним могут быть отнесены пол, возрастная группа, к которой принадлежат испытуемые, род занятий, характер патологии, национальность и др.

Некорректно называть объектом исследования определенный социальный институт (начальная школа, лечебное учреждение) или конкретный контингент испытуемых (пациенты, беременные женщины, дети-дошкольники, студенты и т.п.). Это не объект исследования, а либо конкретная база проведения исследования, либо достаточно широкая сфера, далеко не все элементы которой подлежат изучению в работе.

### **2.2.3. Изучение текущего состояния проблемы**

Основное назначение анализа состояния интересующей исследователя проблемы – выявить те ее аспекты, которые на настоящий момент изучены в достаточной степени, и вопросы, малоисследованные или вовсе неисследованные. Для этого необходимо в полной мере проанализировать теорию исследуемого объекта: изучается имеющаяся литература, исследуется в меру объективных возможностей (например, с точки зрения доступности) сама практика, включая непосредственную работу с учащимися, воспитанниками и т.д. Глубина постижения должна быть предельной: исследователю необходимо стать знатоком настолько, чтобы иметь возможность оценить состояние теории, ясно ощущать границу познанного и "белые пятна" в нем.

При изучении состояния проблемы целесообразно организовать работу в соответствии с определенным алгоритмом.

Поскольку главная цель анализа состояния проблемы состоит в том, чтобы выявить то, что неизвестно или недостаточно известно по теме исследовательской работы, первоочередным при анализе является определение диапазона научных терминов, подлежащих рассмотрению.

Например, выдвигаемая гипотеза гласит, что интерес к телепередачам познавательного цикла обусловлен уровнем образования телезрителей. Нужно наметить круг терминов, требующих уточнения значений: Что такое интерес? Какие признаки фиксируют его наличие, степень выраженности или отсутствие? Какова частота просмотров? Что понимать под уровнем образования?

В список слов и словосочетаний включаются основные (центральные, стержневые) лексические единицы. При этом следует искать группу взаимосвязанных понятий, являющихся более широкими по объему, раскрывающими центральный термин, а также близких к нему по смыслу (синонимичных, родственных, однородных).

Если анализируемые понятия имеют место в других науках и там имеют иное смысловое обозначение, фиксируются и они. Например, термин "нравственное качество" нельзя рассматривать в отрыве от понятий "нравственность", "мораль", "этика", которым в философских воззрениях придается немаловажное значение.

На основе списка базовых понятий можно структурировать необходимые для дальнейшей работы сведения. Сама форма представления этой структуры может быть любой, например:

- таблично-матричной, где сравнивается содержание понятий, определяемых разными авторами, сущностные характеристики изучаемого явления, различия в трактовках и пр.;
- схематической, где в дополнение к простому сопоставлению может добавляться визуализация степени сходства и различия между понятиями и связи между ними.

При составлении диапазона понятий необходимо ознакомиться с их определениями, данными в энциклопедиях и словарях. В последних можно найти ссылки на наиболее известные работы в этой области, на ученых, внесших существенный вклад в исследование данного явления.

Составление списка терминов создает дополнительные возможности поиска необходимой научной информации по теме исследования, поскольку позволяет определить рубрики библиографического поиска (т.е. служит ориентиром для поиска в каталоге библиотек опубликованных по теме работ), облегчает поиск информации по предметному указателю, и к тому же после составления библиографии (на стадии анализа изученности) поможет оценить степень разработанности проблемы.

Далее следует определить библиографический список по интересующей теме. Список литературы для анализа позволит составить первоначальное представление о количестве изданий по данной теме, временных рамках публикаций, динамике интереса исследователей к данной проблеме.

Библиографический список составляется по интересующей теме с помощью доступного систематического каталога. В систематическом каталоге библиографические ссылки сгруппированы по темам, что значительно облегчает поиск необходимой литературы.

В библиографический список должны войти литературные источники различного плана:

- *Монографии*, в которых в систематическом виде изложены основные данные науки в области изучаемой проблемы, общие результаты научных исследований, представленных самим автором.

Объем монографий различен, но минимальный объем обычно составляет 100 страниц. В первую очередь изучаются монографии за последние 10...15 лет.

- *Статьи*, специальные публикации небольшого объема (10...20 страниц), в которых излагаются взгляды авторов по определенным вопросам и результаты проведенных ими исследований. Они публикуются в специальных научных журналах определенной тематики.

К числу наиболее известных российских журналов относятся: "Психологическая наука и образование", "Вопросы психологии", "Мир психологии", "Психология. Журнал Высшей школы экономики", "Психологический журнал", "Вестник Московского университета. Серия 14: Психология", "Экспериментальная психология", "Сибирский психологический журнал", "Культурно-историческая психология", "Современная зарубежная психология" и др.

- *Научные материалы* публикуются в научных сборниках (сборники научных трудов, сборники трудов преподавателей и аспирантов, вестники учебных заведений и др.). Чаще всего в сборниках сосредоточен материал по какой-либо проблеме, поэтому они имеют, как правило, определенное название (например, "Отклоняющееся поведение человека в современном мире: проблемы и решения"). Это облегчает поиск необходимой научной информации по проблеме.

Это наиболее доступные материалы обязательно должны использоваться при анализе проблемы при выполнении ВКР. Менее доступные материалы – диссертационные работы, их авторефераты, рукописи, отчеты – хранятся в информационных отделах научных учреждений и центральных библиотеках, и по этой причине не являются обязательными для анализа.

Для поиска материалов, релевантных теме исследования, рекомендуется помимо традиционного тематического библиотечного каталога использовать электронные каталоги научной информации (научные электронные библиотеки, НЭБ), такие как ELibrary (<https://elibrary.ru>) или "КиберЛенинка" (<https://cyberleninka.ru>), а также специализированные поисковые системы, такие как Академия Google (<https://scholar.google.com>).

Итогом анализа состояния проблемы является установление противоречия в науке и далее – постановка *научной проблемы*.

Сущность проблемы составляют противоречия, например, между установленными фактами и их теоретическим осмысливанием, между разными, порой противоположными объяснениями, интерпретацией одних и тех же фактов; между наличием неизвестного в науке и непригодностью прежних средств и методов для объяснения обнаруженных явлений и т.п.

Примерами подобных противоречий могут быть:

1. Противоречие между объективной потребностью обоснования мероприятий психологической профилактики подросткового алкоголизма и малоизученностью роли клинико-психологических факторов, определяющих риск формирования алкогольной зависимости у подростков.
2. Противоречие между несформированностью адекватного родительского отношения к соматически больному ребенку в период его адаптации к дошкольному образовательному учреждению и отсутствием способов коррекции подобного отношения с доказанной степенью их эффективности.

Вытекающую из противоречия научную проблему рекомендуется формулировать в виде вопроса.

Вопрос помогает определить, какие основные отношения исследуются, одновременно предполагается возможность раскрытия этих соотношений. Таким образом, уже формулируя проблему, мы сужаем круг поиска ее возможных решений и в неявном виде выдвигаем гипотезу. Например, для вышеуказанных примеров противоречий вопросы могут быть сформулированы следующим образом:

1. Каковы клинико-психологические причины алкоголизации в подростковом возрасте в связи с задачами обоснования мероприятий первичной профилактики?
2. Каковы психолого-педагогические условия коррекции родительского отношения к часто болеющим детям в период процесса адаптации их к дошкольному образовательному учреждению?

Проблема отражается в теме исследования. Нечеткость, неконкретность постановки проблемы может привести к тому, что будет определена обширная и сложная тема, и в этом случае с решением задачи можно и не справиться.

Например, сложно выполнить исследовательскую работу на чрезмерно широко сформулированную тему "Адаптация часто болеющих детей". При такой формулировке темы возникает множество дополнительных вопросов: о каком возрастном этапе идет речь, должна ли включать данная тема анализ всех видов адаптации, будет ли учитываться характер имеющейся у ребенка патологии на процесс адаптации? Поэтому более уместным будет ограничиться рассмотрением более узких аспектов, сузив тему до "Адаптация часто болеющих детей к дошкольному образовательному учреждению".

Можно резюмировать, что правильная постановка проблемы – это залог успеха научного поиска. Если проблема исследования не обозначена или обозначена нечетко, то и исследование как таковое осуществить будет невозможно – это суть и природа науки. Поиск, осознание и формулировка проблемы составляют исходную позицию творческой научной деятельности.

Подводя итоги сказанному, можно выделить основные требования, предъявляемые к процессу выявления научной проблемы и её формулировки:

1. Должна быть выявлена научная проблема как объективное противоречие между запросами практики и ограниченными возможностями науки, т.е. как "знание о незнании".
2. Научная проблема должна быть обоснована и четко сформулирована за счет:
  - проведения обзора литературы, свидетельствующего о достигнутом наукой уровне теоретического осмысливания объекта исследования;
  - акцентировано внимание на тех практических проблемах (запросах практики), на которые наука не может дать ответа в силу неполноты изученности проблемы.
3. Научная проблема должна быть четко структурирована, в ней обозначены составляющие ее частные подпроблемы, с которыми далее будут сопоставляться соответствующие пункты исследовательской гипотезы.
4. Научная проблема должна быть сформулирована в терминах и понятиях соответствующей теории.
5. Работа должна содержать оценку актуальности проблемы.

#### **2.2.4. Определение предмета исследования**

На данном этапе исследования окончательно определяется предмет исследования, т.е. устанавливаются только те элементы, связи и отношения, которые подлежат непосредственному изучению в данном исследовании. Определение предмета означает и установление границ поиска, и предположение о наиболее существенных в плане поставленной проблемы связях, и допущение

возможности их временного вычленения и объединения в одну систему. Предмет интегрирует в себе все направления поиска, важнейшие задачи, возможности их решения соответствующими методами и средствами.

Исследователь не может изучить все связи, отношения, касающиеся объекта. Например, невозможно в рамках одного психологического исследования изучить все стороны мышления: специфику мыслительного процесса, его виды, мыслительные операции, формы мышления, своеобразие функционирования на разных возрастных стадиях развития. Поэтому исследователь обращается лишь к определенной стороне, которая становится предметом данного исследования и в ходе изучения которой могут быть получены новые сведения об объекте исследования. Таким образом, предмет является своего рода посредником между объектом и субъектом исследования (исследователем).

*Предмет исследования* – это часть объекта, какая-то его сторона, которая может в том или ином отношении замещать объект. Предмет исследования более конкретен по своему содержанию по сравнению с объектом: в нем фиксируется то свойство или отношение в объекте, которое в данном случае подлежит глубокому специальному изучению. Можно утверждать, что это своего рода ракурс, точка обозрения, позволяющая видеть специально выделенные стороны и связи объекта.

В психологии в качестве предмета могут быть выделены психологические особенности отдельных психических процессов, свойств, процессов, функций; виды поведения; пространственные и временные характеристики отдельных явлений, взаимовлияния между ними; взаимосвязи между психическими и физиологическими явлениями и др.

В комплексных клинико-психологических исследованиях могут изучаться связи между факторами, влияющими на жизненный путь больного, его личность и полученными результатами (например, влияние семейного воспитания на формирование самооценки у школьников с нарушениями в психическом развитии, влияние рождения ребенка с отклонениями в развитии на характер брачно-семейных отношений, психосоматические нарушения и их связи с эмоциями, связь нарушений социального восприятия у больных шизофренией с уровнем их социального функционирования и качества жизни и др.).

Таким образом, перечень явлений и их сторон, которые могут быть взяты в качестве предмета исследования, значительно объемней перечня объектов. Можно привести ряд примеров соотношения объекта и предмета в работах разного плана.

1. В работе констатирующего плана:

- *объект исследования*: адаптация детей к дошкольному образовательному учреждению;
- *предмет исследования*: взаимосвязь особенностей адаптации часто болеющих детей с родительским отношением к ним матерей и отцов.

2. В работе формирующего плана:

- *объект исследования*: адаптация детей к дошкольному образовательному учреждению в условиях специально организованной коррекционно-развивающей работы;
- *предмет исследования*: воздействие спонтанных игр на процесс адаптации часто болеющих детей к дошкольному образовательному учреждению.

При выполнении методического исследования предметом может выступить разработка новых (если предлагается авторский диагностический комплекс) или адаптация имеющихся диагностических средств изучения чего-либо, а также конструирование и апробация модели коррекционной (коррекционно-развивающей) программы (если предполагается отработка новых психокоррекционных приемов, новых методов психологического воздействия и т.д.).

Предмет исследования должен быть сопряжен с темой и объектом исследования. Можно привести примеры недостаточно корректного и корректного подходов к формулированию объекта и предмета исследования в автореферах диссертаций (из этических соображений авторы работ не раскрываются).

1. Недостаточно корректное определение объекта исследования в автореферате диссертации на соискание степени кандидата психологических наук (Санкт-Петербург, 1998):

- *тема*: специфика вербально-когнитивных и зрительно-образных процессов у детей младшего школьного возраста с нарушенным и нормальным речевым развитием;
- *объект исследования*: две группы детей младшего школьного возраста: клиническая и контрольная;

- *предмет исследования*: развитие вербально-когнитивных и зрительно-образных процессов в их взаимосвязи у детей младшего школьного возраста.
2. Корректное определение объекта исследования в автореферате диссертации на соискание степени кандидата психологических наук (Томск, 2009):
- *тема*: особенности психологической защиты и копинг-стратегий у женщин с алкогольной зависимостью и созависимостью;
  - *объект исследования*: психологические проблемы женщин при алкогольной зависимости и созависимости;
  - *предмет исследования*: взаимосвязь между психологической защитой и стратегиями совладания при алкогольной зависимости и созависимости в аспекте психокоррекционной работы.

#### **2.2.5. Формулирование исследовательской гипотезы**

Процесс выдвижения гипотезы считают основным и наиболее творческим этапом деятельности исследователя. В этом процессе исследователь идет от исходного факта, к ключевой идеи и замыслу, а от них – к гипотезе. В форме гипотезы проявляется реальное движение познания к новым, более глубоким обобщениям на основе предвидения.

В выпускной квалификационной работе формулируются *описательные* или *объяснительные* гипотезы, вид и число которых определяется поставленной целью и решаемыми задачами:

- *Описательные гипотезы* – это предположения о существенных свойствах объектов (*классификационные*) или о связях между отдельными элементами (*структурные*). В этих гипотезах связь между причиной и следствием описывается, но факторы, диктующие необходимость наступления связи, не раскрываются. Формулировку такой гипотезы можно свести к следующей схеме: "**если А, то В**", где А – это причина, а В – следствие.

Пример: если при осуществлении вспомогательных репродуктивных технологий женщин с бесплодием в программе ЭКО проводить психологическую коррекцию их психоэмоциональных реакций, то значительно снизится риск прерывания беременности.

- К *объяснительным гипотезам* относятся предположения о степени тесноты связей взаимодействия (*функциональные*), о причинно-следственных зависимостях. В такой гипотезе раскрываются те условия, факторы, которые обязательно вызывают следствие. Формулировка такой гипотезы вписывается в следующий шаблон: "**Это случится при требуемых условиях: 1) ...; 2) ....**". Целесообразно выделение не более 3...5 условий.

Пример: психологическое консультирование женщин с бесплодием в программе экстракорпорального оплодотворения будет эффективным при следующих условиях: 1) используется метод кататимно-имажинативного представления образов; 2) применяются упражнения телесно-ориентированной терапии и аутогенной тренировки.

К формулируемым гипотезам предъявляются определенные требования:

1. Гипотеза не должна содержать понятий, которые не получили эмпирической интерпретации, она не должна содержать неопределенных, неоднозначно трактуемых понятий, иначе она будет непроверяемой.
2. Гипотеза не должна противоречить ранее установленным научным фактам, т.е. гипотеза должна объяснять все факты, не допуская исключений из общего предположения.

Например, недопустимо выдвижение такого рода гипотезы: "Чем более разнообразен труд, тем больше удовлетворенность индивидуума работой". Такого рода предположение противоречит установленным в науке фактам: известно, что при определенном психофизиологическом типе личности именно однообразная и монотонная работа доставляет удовлетворение.

3. Гипотеза должна отражать проблему исследования.
4. Гипотеза должна быть достаточно простой и лаконичной, т.е. не должна содержать допущений и ограничений.
5. Гипотеза должна быть генерализуема, т.е. применима к более широкому кругу явлений, чем та область, которая непосредственно наблюдается в исследовании.

Например, соответствующая этому требованию гипотеза может проверяться на сравнительно небольшой выборке испытуемых определенного возраста (100...300 человек), однако при этом результаты её подтверждения применимы ко всей категории лиц этого возраста.

6. Гипотеза должна быть принципиально проверяемой при данном уровне теоретических знаний, методической оснащенности и практических возможностях.

И.Я. Лернер указывает ряд ситуаций, допускающих отсутствие предварительной гипотезы:

- когда предстоит проверка эффективности двух или более заранее данных вариантов (например, двух различных моделей организации коррекционного процесса);
- при необходимости выяснить малоисследованную область действительности (при так называемом эксплоративном, или поисковом, исследовании);
- в случае проверки какой-либо впервые вводимой программы, новой темы, при изучении встречающихся при этом трудностей.

В этих случаях заранее выдвинуть гипотезу нереально, она начнет оформляться в процессе сбора эмпирических данных.

Примеры формулировок гипотез исследования:

- Для подростков и юношей с хроническим гастритом в отличие от здоровых характерно наличие эмоциональных нарушений в виде повышенной ситуативной и личностной тревожности, депрессии, агрессивности, алекситимии, общего нервно-психического напряжения.
- В процессе психологической коррекции возможно достижение положительной динамики показателей эмоционального состояния – снижения показателей тревожности, депрессии, алекситимии, агрессивности, нервно-психического напряжения и повышения уровня адаптированности.

## 2.2.6. Формулирование задач исследования

Задачи исследования представляют собой детализированную и "привязанную" к конкретным условиям цель исследования с ориентацией на предмет и гипотезу. Задачи формулируют вопросы, на которые должен быть получен ответ в ходе реализации цели, они конкретизируют цель и каждая задача исследования выступает как частная самостоятельная цель по отношению к общей цели.

Пример формулирования задач во взаимосвязи с темой работы и целью исследования:

- *Тема исследования:* Клинико-психологические характеристики внутренней картины здоровья у больных пограничными психическими расстройствами.
- *Цель исследования:* изучение особенностей внутренней картины здоровья у больных пограничными психическими расстройствами.
- *Задачи исследования:*
  1. Изучить закономерности формирования внутренней картины здоровья.
  2. Проанализировать психологические характеристики развития пограничных психических расстройств.
  3. Исследовать степень экзистенциональной наполненности больных пограничными психическими расстройствами.
  4. Определить типы пищевого поведения больных пограничными психическими расстройствами и установить их влияние на внутреннюю картину здоровья.
  5. Выявить особенности отношения к здоровью больных пограничными психическими расстройствами.

Частая ошибка в формулировании задач исследования заключается в том, что изложение исследовательских задач подменяется описанием плана предстоящей работы. В этом случае содержание задач формулируется примерно таким образом: 1) проанализировать литературу по теме; 2) провести эксперимент (обследование); 3) обработать эмпирические данные; 4) проанализировать полученные результаты и сделать выводы. Тем не менее, перечисленные задачи являются описанием обычной последовательности шагов исследования и не предполагают получение нового знания в ходе их решения.

Набор верно поставленных задач определяет маршрут поиска, уточняет, какую последовательность задач нужно выстроить, чтобы решить проблему. Вся процедура исследования подчиняется прежде всего поиску ответа на центральный вопрос (цель исследования), поэтому задачи не должны по своему объему превышать поставленную цель.

Поэтому будет, например, неверной постановка одной из задач при нижеприведенной цели:

- *цель исследования:* изучение влияния семейных отношений на эмоциональное развитие ребенка, страдающего бронхиальной астмой;

- *задача исследования:* выявить влияние взаимоотношений ребенка, страдающего бронхиальной астмой, со сверстниками на его эмоциональное развитие.

В данном случае в цели речь идет о **влиянии семейных отношений**, а поставленная в таком виде задача выходит за рамки цели – она предполагает выяснение воздействия взаимоотношений со сверстниками.

В зависимости от поставленной цели совокупность задач в выпускной квалификационной работе может включать следующее содержание:

- анализ и обобщение состояние проблемы;
- определение (уточнение) конкретных понятий; выявление сущности рассматриваемого явления, его характеристик;
- экспериментальное изучение практики решения исследуемой проблемы: ее типичное состояние, характер недостатков и затруднений, их причины, типичные черты передового опыта (в этом случае уточняются и проверяются имеющиеся в литературе данные о состоянии практики по изучаемой проблеме);
- конструирование и апробация модели диагностического комплекса или системы психологических воздействий;
- выработка (разработка) системы мер для решения теоретико-практических задач и осуществление их экспериментальной проверки;
- прослеживание динамики изучаемого качества в ходе специально организованной психокоррекционной работы;
- разработка практических рекомендаций по результатам проведенной работы и др.

Цели и задачи образуют единую связку, уклонение от которой делает работу хаотичной и часто неэффективной, потому что достигаемые результаты хотя и могут быть полезными и интересными, но они полезны и интересны не для того, ради чего предпринималось исследование.

В этом случае вместо интенсификации (проработки) разработки научной проблемы имеет место неоправданная экстенсификация (расширение) научного поиска.

### **2.2.7. Разработка плана исследования**

Для осуществления эмпирического исследования необходимо правильно организовать сбор психодиагностического материала и решить ряд технических вопросов. Планирование исследования, как правило, включает следующие четыре этапа:

1. *Установление перечня регистрируемых переменных, которые необходимо получить в ходе исследования.* В составленном перечне выделяются независимые и зависимые, контролируемые и неконтролируемые переменные, которые можно измерить или обнаружить; продумываются способы уменьшения влияния неконтролируемых переменных.

Под переменными понимается любая реальность, наблюдаемые изменения которой могут быть зафиксированы. При проведении исследования экспериментальной природы исследователь манипулирует независимой переменной (экспериментальным воздействием или фактором), активно управляя ей и тем самым изменяя условия протекания самой ситуации эксперимента. В качестве независимой переменной могут выступать методы, условия, технологии, биopsихосоциальные характеристики испытуемых (возраст, пол и т.п.) и др. Зависимая переменная – это, измеряемая в эксперименте переменная, изменения которой причинно обусловлены независимой переменной, т.е. фактор, изменяющийся в результате действия независимой переменной.

2. *Определение процедуры сбора материала и его фиксации.* Необходимо составить (или адаптировать) инструкцию, предъявляемую испытуемым, продумать способы и форму фиксации данных (например, протокол), методы их обработки, в том числе статистические. Желательно использовать стандартизованные формы сохранения полученной информации для облегчения процесса их обработки.
3. *Определение базы исследования и контингента испытуемых.* Перед проведением исследования в соответствии с целью необходимо подобрать учреждение и определить объем выборочной совокупности (числа испытуемых), который соответствовал бы по своим психологическим и социально-демографическим характеристикам целям исследования. Количество испытуемых определяется спецификой исследовательской целью и видом проводимого исследования.

В исследованиях констатирующего плана, где изучаются психологические особенности какого-либо психического качества, численность обычно составляет не менее 50 человек. При проведении

сравнительного анализа двух и более различающихся по какому-либо признаку групп численность одной группы составляет не менее 25 человек. В исследованиях формирующего плана, где выявляется эффективность определённой программы или условий, численность каждой группы должна составлять не менее 20 человек.

С психодиагностических и статистических позиций минимальная численность испытуемых в одной группе должна превышать число регистрируемых параметров (показателей психодиагностических методик, фиксируемых характеристик испытуемых) как минимум в три раза

При проведении исследований число испытуемых часто определяется фактическим наличным составом группы в учреждении, являющейся эмпирической базой. Объем выборки при этом следует обязательно согласовать с научным руководителем. При наличии в группе менее 10 испытуемых не рекомендуется разделять их на экспериментальную и контрольную выборки. В этом случае экспериментальная работа строится на основе модели без участия контрольной группы, однако в целях доказательства достоверности формулируемых выводов необходимо использование статистических методов обработки данных.

При планировании исследования следует согласовать работу с руководителем подразделения, где планируется проведение работы: довести до его сведения цели работы, методы и формы использования полученных результатов. Если исследование проводится по заказу конкретных учреждений, необходимо предъявить соответствующий приказ или распоряжение.

4. *Выбор методов исследования и психодиагностических методик.* Метод выступает в качестве ведущего принципа и способа сбора, обработки и анализа данных. Основными методами исследования считаются наблюдение и эксперимент, хотя к их числу некоторые авторы добавляют также измерение и моделирование. Методика представляет собой форму реализации метода, совокупность приемов и операций, их последовательность и взаимосвязь, необходимых для достижения поставленной цели. При выборе конкретных методов и методик исследования следует учитывать их соответствие предмету исследования: подобранный диагностический комплекс должен быть направлен на изучение обозначенной в исследовании стороны объекта. То есть при проведении исследования можно получить лишь тот вид информации, которую способен дать используемый метод.

Например, будет ошибкой использование метода наблюдения для исследования особенностей различных видов мышления, поскольку этот метод характеризуется пассивной позицией исследователя и не предполагает специального создания и варьирования условий, при которых было бы возможным стимулирование развертывания мыслительного процесса. Также будет некорректным при изучении самосознания дошкольников ограничиваться одной лишь психодиагностической методикой "Лесенка", поскольку из всех составляющих структуру самосознания пластов (когнитивного, эмоционального, поведенческого) методика раскрывает лишь эмоционально-оценочную сторону. Соответственно, выводы, сформулированные исследователем по результатам обследования, не могут считаться достоверными.

Для глубокого понимания изучаемого явления требуется всесторонне его рассмотрение, поэтому важно получить как количественные, так и качественные характеристики, данные об актуальном уровне развития и тенденциях изменений. Это достигается путем сочетания различных методов.

При выборе конкретных методик следует учитывать их возможности и ограничения, прежде всего по критериям валидности и надежности. Следует отдавать предпочтение тем, которые апробированы и достаточно полно описаны в методических руководствах по их применению. В описании обычно указано назначение методики, адресованность определенному контингенту, приведены сведения об адаптация методики на определённой группе испытуемых, должна быть дана шкала, позволяющая осуществить развернутую интерпретацию получаемых данных, а также её соотношения со шкалами других методик.

Относительно количества используемых методик нет чётких формализованных правил. При подборе психодиагностического инструментария не следует беспринципно увеличивать количество методик и дублировать одни методики другими, и в то же время для получения существенной информации и достижения необходимой глубины анализа полученных фактов следует дополнять количественные параметры качественными и сопоставлять частные результаты испытуемого с групповыми.

## 2.2.8. Сбор эмпирических данных

Планируя экспериментальную часть исследования, необходимо тщательно продумать все детали экспериментальной ситуации, процедуру проведения, процесс взаимодействия.

Перед началом сбора эмпирических данных желательно провести несколько пробных (пилотных) опытов (наблюдений). Это дает возможность уточнить инструкцию, отладить должным образом все детали экспериментальной ситуации, процедуру работы, процесс взаимодействия с испытуемыми.

Особо важно точное и стандартное предъявление инструкции каждому испытуемому (в одинаковом темпе, с одинаковой интонацией), поэтому она должна быть заучена наизусть либо зачитываться с одного и того же источника. Если в диагностической методике не предлагается конкретное содержание инструкции, можно разработать ее самостоятельно с учетом возраста и когнитивных способностей испытуемых, которым она будет адресована. Разработанную инструкцию обязательно нужно апробировать на небольшом количестве испытуемых с тем, чтобы выяснить степень ее понимания. Само исследование желательно проводить в одном и том же порядке для всех испытуемых. Если исследование предполагает множество этапов, следует иметь под рукой их перечень (например, последовательность проведения экспериментальных проб с испытуемым, если таковая предусмотрена содержанием методики).

Время проведения диагностического обследования зависит от типа учреждения, характера организации работы, внутреннего распорядка, сложности используемых диагностических заданий, возраста и состояния испытуемых.

В соответствии с предложенными Л.В. Константиновым рекомендациями для детей дошкольного и младшего школьного возраста оно составляет от 30 минут до 2 часов. Для взрослых время может быть увеличено, однако через каждые 45 минут необходимо делать перерывы в зависимости от интенсивности деятельности испытуемого. При малейших признаках утомления (особенно у детей) или резкого снижения мотивации выполнения задания необходимо прервать процедуру обследования.

Несмотря на то, что предельное время работы для взрослого составляет 6 часов, выполнение непривычного для испытуемого вида деятельности вызывает сильное напряжение уже после нескольких десятков минут работы. Предотвратить возникновение напряжения и наступление преждевременного утомления позволяет правильный алгоритм предъявления диагностических заданий – разумное распределение их последовательности с учетом степени сложности. Наиболее благоприятными для обследования являются утренние часы.

Результаты обследования испытуемых заносятся в заранее подготовленные форматизированные протоколы. Вместе с тем нужно помнить, что при изучении различных сторон психики важным является выяснение типических особенностей и индивидуальных различий, специфики затруднений, допущенных ошибок, способности к принятию помощи извне. По этой причине количественные результаты, отраженные в формализованных протоколах, следует дополнять описанием поведения ребенка: как реагирует на предложение исследователя выполнить задание, внимателен ли, следует ли в своих действиях предъявленной инструкции, каков характер совершаемых действий (пробующие, внешние развернутые, внутренние и т.п.) и т.д. Эти данные могут фиксироваться в графе "Примечание" или, при недостаточности места, выноситься на отдельный лист с соответствующим указанием в графе. Полученная информация поможет сделать описание результатов эксперимента более качественным, более детальным. Образец протокола и вариант его заполнения представлен в Приложении 6.

Данные из исходных протоколов в дальнейшем подвергают числовой перекодировке в соответствии с особым сводом правил, носящим название кодовой книги (Приложение 7), и сводят все перекодированные результаты в таблицу исходных данных (Приложение 8). Кодовая книга разрабатывается еще до начала непосредственного проведения исследования. Главной её функцией является унификация кодирования одних и тех же признаков даже при проведении исследования разными исследователями, чтобы в дальнейшем можно было объединять отдельные результаты в общий массив эмпирических данных.

## 2.2.9. Анализ и интерпретация эмпирических результатов

Данный этап работы предполагает обработку и обобщение полученного в ходе исследования эмпирического материала. Обработка данных включает как количественный (статистический), так и качественный анализ результатов.

Первичные результаты на основании таблицы исходных данных целесообразно обобщить в сводных таблицах по всей группе (или по группам) испытуемых. Желательно закодировать и внести в таблицы все интересующие и важные для исследования качественные и количественные признаки – это позволяет хотя бы приблизительно оценить наличествующие взаимосвязи.

На основе анализа цифровых данных и качественных особенностей исследователем формулируются предварительные выводы, часть из которых в дальнейшем проходят дополнительную проверку с помощью методов математической статистики.

При статистической обработке важно правильно подобрать конкретные методы статистического анализа. Во-первых они должны соответствовать типу полученных данных: для закодированных в различных измерительных шкалах данных один статистические процедуры допустимы, а другие не будут иметь смысла. Во-вторых методы статистического анализа должны быть адекватны цели исследования и обеспечивать достоверность выводов, для проверки которых они применяются: в корреляционных исследованиях малоприменимы методы оценки межгрупповых различий, при оценке экспериментального воздействия установление степени различия между контрольной и экспериментальной группами обязательно дополняется оценкой типичности изменений и т.п.

В отношении интерпретации результатов исследования нет универсальных и надежных способов, поскольку способность к объяснению, обобщению и систематизации фактов является элементом научного мышления, обретаемым в процессе накопления опыта. В качестве образца интерпретации можно обратиться к способам описания и анализа эмпирических фактов, предложенным в рассмотренных ранее статьях и монографиях.

При интерпретации результатов необходимо соотнести их с исходными предположениями, теоретическими моделями, уже известными научными фактами, что позволит оценить степень новизны результатов исследования, их согласованность с теми или иными теоретическими концепциями. Не следует также обделять вниманием те результаты, которые не согласуются с исходными теоретическими положениями, и попытаться дать научно обоснованное объяснение причинам подобного исхода.

## 2.2.10. Формулирование выводов и оценка результатов

Обобщение результатов исследования, их содержательная интерпретация и соотнесение с теми или иными теоретическими положениями, выделение главных результатов позволяют сформулировать выводы. Выводы в обобщенной форме содержат то новое и существенное, что составляет научные и практические результаты проведенной исследовательской работы. Выводы, как правило, формулируются в тезисной форме, в виде конкретных утверждений.

При формулировании обобщенных выводов не следует приводить имена или псевдонимы испытуемых, упоминать конкретные методики, используемые в исследовании, описывать статистические выкладки и другие детали. Другой распространенной ошибкой является перечисление содержания проведенных этапов работы, например, проанализировано состояние проблемы, определена такая-то цель, выдвинуты такие-то гипотезы, поставленные задачи решены и т.п.

Выводы должны содержать:

- оценку соответствия полученных в исследовании результатов поставленным целям и задачам;
- оценку продвижения в решении проблемы;
- оценку решения каждой из исследовательских задач;
- краткое описание выявленных особенностей явления;
- описание сферы действия обнаруженных закономерностей;
- указания о категории испытуемых, в отношении которых действуют описанные особенности и закономерности и т.п. (степень генерализации выводов).

Для формулирования выводов исследователю необходимо произвести сопоставительный анализ методологического аппарата. В этом случае может помочь один из простых, но эффективных приемов самоконтроля и проверки полученных результатов (таблица 1).

Таблица 1

Контрольно-оценочная таблица результатов исследования

Разделы проблемы исследования	Пункты гипотезы	Задачи исследования	Выводы заключения
1	1	1	1
2	2	2	2

...	...	...	...
n	n	n	n

В столбцах таблицы записываются компоненты проблемы и гипотезы, содержательная часть задач исследования, а также, попунктно, выводы, отраженные в заключении. Если исследование проведено корректно, получены и должным образом осмыслены его результаты, то между отдельными логическими фрагментами должна быть жесткая связь "по горизонтали": каждой подпроблеме соответствует раздел гипотезы, отдельная задача исследования и соответствующий пункт выводов. Если между указанными логическими единицами не наблюдается структурного соответствия и смысловой корреляции "по горизонтали", то это означает, что работа выполнена с ошибками, или ее результаты осмыслены не в полной мере, или методологические основы сформулированы не достаточно корректно. В любом случае необходимо проводить корректировку исходных позиций и, возможно, всей работы.

Полученные в работе результаты оцениваются с точки зрения их научной новизны, теоретического и практического значения. Научная новизна составляет одну из содержательных сторон результатов исследования – новые положения, которые ранее не были известны и не зафиксированы в науке и практике.

В зависимости от типа работы на первый план могут выходить теоретическая (концепция, гипотеза, закономерность, терминология и т.д.), практическая (правило, предложение, рекомендация, средство, требование, методическая система и т.д.), или оба вида новизны одновременно.

Могут быть выделены различные уровни новизны:

- *уровень новизны результата, место полученных знаний в ряду известных, их преемственность* – итоги исследований в сопоставлении с имеющимися данными могут выполнять различные функции (уточнять, конкретизировать известное, дополнять его либо коренным образом преобразовывать);
- *уровень конкретизации* – новый результат уточняет известное, конкретизирует отдельные теоретические и практические положения психологического знания;

Изменения затрагивают частные вопросы, отдельные положения, но не имеют принципиального значения для понимания сути, явления, процесса.

- *уровень дополнения* – новый результат расширяет известные теоретические положения, практические рекомендации, приращение носит существенный характер – открывает новые перспективы, аспекты, грани проблемы, выделяются новые элементы, части, которые ранее не были известны;

В целом нововведение не изменяет сложившуюся картину, а лишь дополняет её.

- *уровень преобразования* – характеризуется принципиально новыми подходами, которых ранее в теории и практике не было, коренным образом отличающимися от известных представлений в данной области психологии.

Теоретическое значение результатов исследования влияет на существующие концепции, теоретические представления, характеризует ценностную сторону плодов исследования. Для характеристики теоретической значимости учитывают новизну, концептуальность и доказательность, а также перспективность. Если результаты исследования будут действительно новы, то приводят в большей или меньшей мере к перестройке все теоретической модели исследуемого объекта. В результате теория становится более совершенной, приобретает большие возможности в части объяснения и прогнозирования свойств и поведения объекта.

Однако выпускная квалификационная работа далеко не всегда обладает научной новизной и теоретической значимостью. В работе эти характеристики исследования отражаются лишь в случае получения действительной новизны и теоретической значимости. В большинстве случаев ВКР обладает практическим значением, указывающим на изменения, которые произошли или могут быть достигнуты в результате внедрения полученных результатов в практику.

Пример формулирования практической значимости в исследовании на тему "Роль временной перспективы личности в совладании у пациентов кардиологического профиля": материалы эмпирического исследования, разработанный методический материал по исследованию роли временной перспективы в совладании пациентов с сердечно-сосудистыми заболеваниями могут быть использованы в кардиологических отделениях, в реабилитационных центрах клиническими и медицинскими психологами в целях определения мишеней психокоррекционной работы с больными.

Завершённое исследование оформляется в рукопись выпускной квалификационной работы в соответствии с требованиями к оформлению и композиционной структуре работы.

## **РАЗДЕЛ 3. ТЕХНИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОФОРМЛЕНИЯ РУКОПИСИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

### **3.1. Общие требования к оформлению текста выпускной квалификационной работы**

В дополнение к приведённым в разделе 1.3 основным требованиям к оформлению текста, можно также указать ряд неспецифических требований и рекомендаций:

- При наборе текста работы начало отдельного абзаца задаётся указанием отступа первой строки. Не допускается выделение первой строки пробелом или табуляцией.
- Абзац следует заканчивать одинарным маркером конца абзаца (клавиша Enter).
- Для размещения главы с начала листа следует вставлять перед ней разрыв страницы (комбинация *Ctrl+Enter*).
- Все слова в тексте разделяются только одним пробелом.
- Между инициалами и фамилиями, а также в сочетаниях "и др.", "и т.д.", "и т.п." и подобных ставится неразрывный пробел между частями (комбинация *Ctrl+Shift+Space*).
- Пробелы не ставятся перед знаками препинания, после знаков препинания ставится один пробел.
- Необходимо различать знаки тире (–) и дефиса (-).
- Необходимо различать и правильно применять в тексте различные виды кавычек («ёлочки», „лапки“ и “английские двойные кавычки”), в том числе в сочетании с другими знаками препинания. При использовании вложенных кавычек необходимо избегать использования двух и более кавычек одного типа подряд.
- Для унификации однотипных и часто встречающихся элементов (заголовки рисунков и таблиц, названия глав и подглав) рекомендуется использовать форматирование по определённому образцу или встроенные в текстовый редактор стили, изменённые в соответствии с общими требованиями к тексту (гарнитура, кегль).
- Не следует без особой необходимости использовать пред- и постабзацный интервалы для текста.

### **3.2. Таблицы, их применение и требования к оформлению в тексте выпускной квалификационной работы**

Первичный эмпирический материал, полученный в исследовании, нуждается в соответствующей обработке, позволяющей в наглядной форме представить и увидеть полученную информацию. Визуализация информации позволяет облегчить её восприятие и в некоторых случаях выявить общую картину за счёт структурирования изначально разрозненных исходных данных.

Одной из подобных форм являются таблицы – статистическое предложение, выраженное цифрами и текстом и разграниченное вертикальными и горизонтальными линиями. По содержанию они делятся на неаналитические (таблицы сырых данных) и аналитические (сводные). В неаналитических, как правило, помещаются необработанные данные, необходимые для информации или констатации (например, индивидуальные результаты выполнения заданий). Примером является таблица 2.

Таблица 2  
Показатели вторичных шкал SCL-90-R у лиц с аддиксией

Группа больных	Больные	GSI	PST	PSDI
Первичные	И.М.В.	0,48	44	0,98
	Г.Г.В.	0,46	53	0,78
	В.Д.Г.	0,52	34	1,38
	В.Н.Г.	0,57	41	1,25
	С.Г.Д.	0,37	38	0,88
	В.И.Е.	0,45	51	0,79
	Н.О.Е.	0,48	48	0,90
	<b>Н.А.З.</b>	<b>0,53</b>	<b>30</b>	<b>1,59</b>
Хронические	<b>М.Е.Л.</b>	<b>0,62</b>	<b>29</b>	<b>1,92</b>
	<b>Г.В.М.</b>	<b>0,57</b>	<b>32</b>	<b>1,60</b>
	Л.Н.М.	0,50	32	1,41
	Л.Е.Н.	0,61	38	1,44
	<b>А.Л.П.</b>	<b>0,68</b>	<b>35</b>	<b>1,75</b>
	А.С.П.	0,59	42	1,26

Примечание. Выделены больные с показателями PSDI больше 1,5.

Аналитические являются результатом обработки и анализа цифровых показателей, в них наряду с абсолютными данными, полученными в ходе исследования, могут быть приведены и производные показатели (процентное соотношение, средний балл, ранговое место и др.).

Для аналитических таблиц также можно условно выделять несколько особых подвидов: таблицы группировки (в которых исходные значения распределены по диапазонам значений – так называемым "карманам"), таблицы частотного распределения (частный случай таблиц группировки, в которой указывается доля соответствующего диапазона значений признака от общего числа) и таблицы сопряжённости (в которых группировка производится по двум и более параметрам одновременно).

Примером аналитической таблицы является таблица 3.

Таблица 3

Средние значения показателей опросника SCL-90-R

Шкалы	Вся выборка (n=89)	В подгруппах		Критерий Фишера F
		мужчин (n=42)	женщин (n=47)	
Соматизация (SOM)	0,97±0,76	0,98±0,85	0,97±0,69	2,1919
Обсессивно-компульсивные расстройства (O-C)	1,05±0,67	1,16±0,73	0,97±0,62	2,4360
Межличностная сензитивность (INT)	1,17±0,68	1,26±0,75	1,09±0,63	1,7762
Депрессия (DEP)	0,92±0,72	0,87±0,65	0,97±0,79	2,1901
Тревожность (ANX)	0,72±0,50	0,67±0,44	0,76±0,54	1,0927
Враждебность (HOS)	0,83±0,68	0,85±0,7	0,82±0,68	3,8785
Фобическая тревожность (PHOB)	0,63±0,59	0,62±0,64	0,63±0,57	2,7956

Окончание таблицы 3

Шкалы	Вся выборка (n=89)	В подгруппах		Критерий Фишера F
		мужчин (n=42)	женщин (n=47)	
Паранойальные симптомы (PAR)	0,94±0,68	1,04±0,71	0,85±0,65	3,0003
Психотизм (PSY)	0,57±0,63	0,62±0,65	0,54±0,62	11,6630**
Дополнительные вопросы (ADD)	0,95±0,77	0,94±0,76	0,95±0,79	3,4838*
Общий индекс тяжести (GSI)	0,91±0,62	0,93±0,64	0,89±0,62	2,79982

Примечание. Значения критерия F Фишера, помеченные \*, статистически значимы на уровне p<0,05; помеченные \*\* – на уровне p<0,01.

Информация в таблице должна отличаться компактностью, а сами таблицы – единообразием стиля во всей работе.

Таблица состоит из следующих элементов:

1. *Нумерационный заголовок*, предназначенный для ссылок на таблицу в тексте рукописи (порядковый номер таблицы). Слово "Таблица" (с прописной буквы) и порядковый номер таблицы размещаются с выравниванием по правому краю. Для единственной таблицы в работе номер не указывается.
2. *Тематический заголовок*, определяющий назначение данных таблицы. Заголовок не выделяется полужирным начертанием или подчеркиванием, его помещают под словом "Таблица" по центру.
3. *Головка (шапка) таблицы*, содержащая заголовки граф (столбцов) таблицы и определяющая их содержание. Может быть многоуровневой и занимать несколько строк.
4. *Боковик таблицы*, содержащий заголовки строк таблицы и определяющий их содержание.
5. *Основная часть (прографка)*: вертикальные и горизонтальные графы – строки и столбцы, и ячейки на их пересечении, содержащие сами данные.
6. *Примечания к таблице*, дающие необходимые пояснения к данным. Размещаются после таблицы в том случае, если примечания даются к большинству граф.

К построению таблиц предъявляются определенные требования, к числу наиболее важных из которых относятся:

**1. Границы таблицы и ее размещение:**

- высота строк таблицы должна быть не менее 8 мм;
- таблицы могут быть как закрытыми (ограниченные линиями слева, справа сверху и снизу), так и частично закрытыми или открытыми (без внешних границ), однако в работе все таблицы должны быть одного типа;
- если внутренние горизонтальные и вертикальные линии не затрудняют пользование таблицей, их допускается не проводить;
- разделять заголовки и подзаголовки боковика и граф диагональными линиями не допускается;
- головка таблицы должна быть обязательно отделена линией от остальной части таблицы;
- таблицу помещают под текстом, где даётся ссылка на неё, или не далее чем на следующей странице;
- допускается использование поперечных (лежачих) таблиц, полученных поворотом таблиц на 90° по часовой стрелке – таким образом, чтобы заголовок таблицы был обращён в корешковое (левое) поле;
- при размещении на листе таблицу желательно закрывать двумя-тремя строками текста.

**2. Деление таблицы, графы и строки:**

- если строки или графы таблицы выходят за рамки страницы, допускается делить ее на части, помещая одну часть под другой или рядом, при этом в каждой части повторяют ее головку и боковик;
- при делении таблицы на части головка и боковик должны повторяться на каждой странице;
- слово "Таблица" указывают один раз слева над первой частью таблицы, над другими частями таблицы пишут "Продолжение таблицы" или "Окончание таблицы" с указанием ее номера;
- при переносе таблицы на другие страницы название таблицы помещают только над первой частью таблицы;
- если в конце страницы таблица прерывается и продолжается на следующей странице, в первой части таблицы нижнюю горизонтальную линию не проводят;
- таблицы с небольшим количеством граф допускается делить на части и помещать одну часть рядом с другой, при этом головка таблицы должна повторяться;
- графа "№ по порядку" в таблицу не включается.

**3. Заголовки и подзаголовки:**

- заголовки граф и строк следует писать с прописной буквы в единственном числе, а подзаголовки граф – со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение;
- в конце заголовка или подзаголовка точки не ставят;
- заголовки граф, как правило, записывают параллельно строкам таблицы, при необходимости допускается перпендикулярное расположение заголовков граф;
- допускается меньший размер шрифта, чем в тексте;
- для сокращения текста заголовков и подзаголовков граф отдельные понятия допускается заменять буквенными или другими обозначениями, если они пояснены в тексте или приведены на иллюстрациях.

**4. Указания на единицы измерения:**

- если в большинстве граф приведены показатели, выраженные в одной и той же единице, то ее обозначение помещается над таблицей справа, а при делении на части – над каждой ее частью;
- если в большинстве граф приведены показатели, выраженные в единых показателях, но имеются графы с показателями, выраженным в других единицах, то над таблицей следует писать наименование преобладающего показателя, а в подзаголовках остальных граф приводить обозначения других единиц.

**5. Числовые значения:**

- числовое значение показателя проставляют на уровне последней строки наименования показателя;
- значение показателя, приведенное в виде текста, записывают на уровне первой строки наименования показателя;
- цифры в графах таблицы надо проставлять так, чтобы разряды чисел во всей граfe были расположены один под другим, если они относятся к одному показателю

- в одной граfe должно быть по возможности соблюдено одинаковое количество десятичных знаков для всех значений величин;
- не допускается заменять повторяющиеся в таблице значения ячеек кавычками (" - );
- при отсутствии отдельных данных в ячейках не следует оставлять их пустыми, вместо этого следует ставить прочерк (тире).

### **3.3. рисунки, их применение и требования к оформлению в тексте выпускной квалификационной работы**

Кроме таблиц, экспериментальные данные могут представляться в виде рисунков (иллюстраций), представляющих собой наглядное изображение, объяснение, истолкование с помощью наглядных примеров или образов. Обычно под рисунком (иллюстрацией) понимают графическое изображение, служащее наглядным пояснением или дополнением к какому-либо тексту.

В сравнении с таблицей рисунок имеет преимущество в том, что наглядное представление сводных результатов в удобном для их восприятия и анализа виде представлены компактнее и в более общем виде.

Правила оформления рисунков:

- весь графический материал, вне зависимости от типа (схема, фотография, диаграмма и т.п.) обозначается по тексту словом "Рисунок" ("Рис.") и номером, записанным арабскими цифрами (*Рис. 1, Рисунок 1*);
- если рисунок во всей работе один, он обозначается "*Рис. 1*";
- слово "рисунок", его номер и тематическое название располагают после иллюстрации, посередине строки;
- точка в конце подписи рисунка не ставится;
- иллюстрации могут быть выполнены в компьютерном исполнении, в том числе быть и цветными;

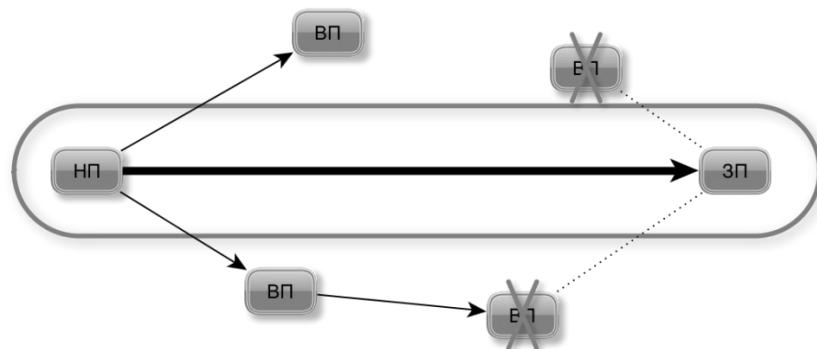
Тем не менее, следует учитывать то, что при распечатывании работы на чёрно-белом принтере некоторые цвета могут быть неразличимы, поэтому желательно применять контрастирующие друг с другом и с белым цветом цвета отдельных элементов.

- иллюстрации следует располагать непосредственно после текста, в котором они упоминаются впервые, или на следующей странице;
- на все иллюстрации должны быть даны ссылки по тексту работы – "...в соответствии с рисунком I".

Существует множество различных графических представлений исходных данных, каждое из которых наиболее показательно для определённых показателей в определённом сопоставлении. При использовании рисунков в ВКР следует учитывать, что для представления информации различного характера и размерности одни варианты представления являются более уместными и презентативными в сравнении с другими.

Чаще всего используются следующие виды рисунков:

1. Схема, передающая с помощью условных обозначений идею устройства определённого предмета или процесса, и показывающая взаимосвязь их главных элементов (рис. 1).



**Рис. 1. Переменные и их взаимодействие в эксперименте**  
НП – независимая, ЗП – зависимая, ВП – внешняя переменная

2. *График* – наглядное планарное изображение функциональной зависимости при помощи линии в системе координат. Используется для отображения характера зависимости изменения одного параметра при изменении значений другого (как правило, временного).

На графике независимая переменная обычно откладывается по оси абсцисс, а зависящая от неё – по оси ординат. При этом сам график может строиться как для непрерывных, так и для дискретных показателей. Модификацией последнего варианта (при этом функционально графиком не являющимся) становится графическое изображение профиля личности в различных методиках: MMPI, Опросник Кэттела 16PF и подобных (рис. 2).

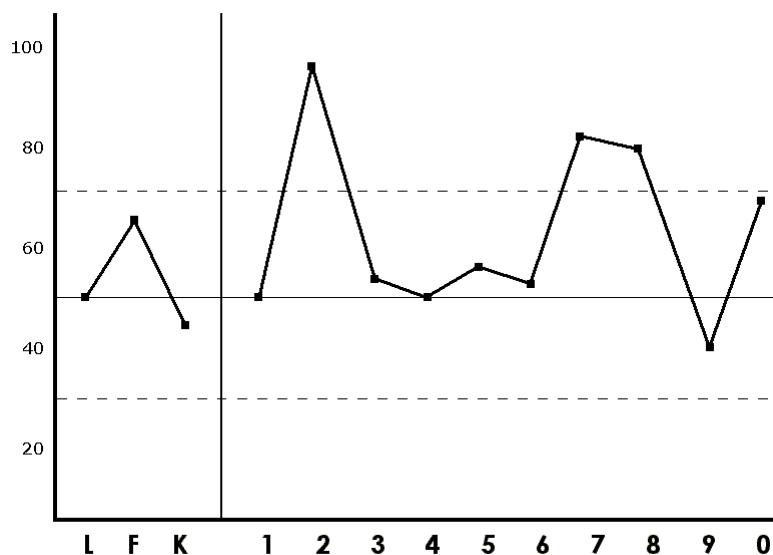


Рис. 2. Профиль личности MMPI

3. *Гистограмма* – один из наиболее часто использующихся способов графического изображения соотношений между величинами. Представляет собой визуализацию таблицы частотного распределения дискретных показателей или определённых их диапазонов – "карманов" (рис. 3).

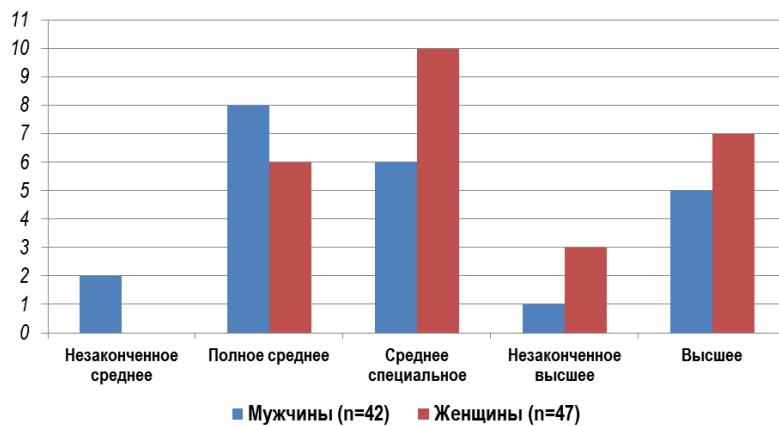


Рис. 3. Распределение испытуемых по уровню образования

Другой часто используемой разновидностью гистограмм является кумулятивная гистограмма, или гистограмма с накоплением, позволяющая оценить вклад каждого показателя в общий уровень выраженности изучаемого параметра (рис. 4). Использование относительных значений вместо абсолютных предпочтительно в тех случаях, когда сопоставляются несколько различных параметров (например, уровни по шкалам теста).

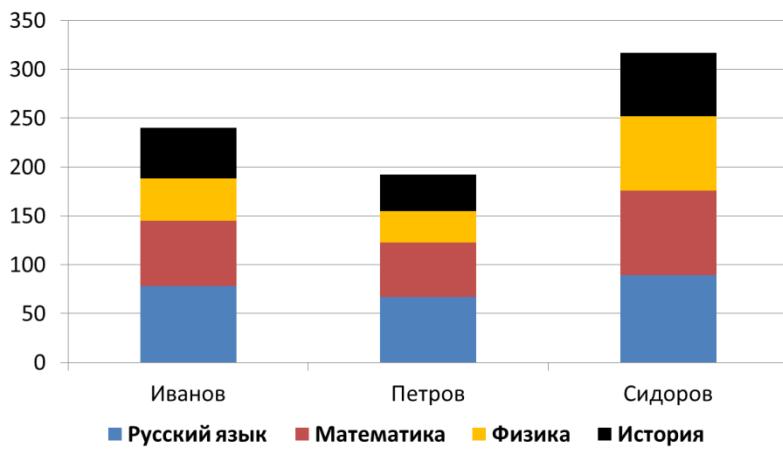


Рис. 4. Результаты сдачи ЕГЭ

4. *Диаграмма рассеяния* – используется для отображения отдельных объектов в двух- или трёхмерном пространстве, измерениями которого являются интересующие исследователя параметры (рис. 5).

На основании диаграммы рассеяния можно визуально наблюдать скрытые закономерности в исходных данных и формулировать на этом основании гипотезы и предположения о характере распределения и взаимозависимости изучаемых параметров.

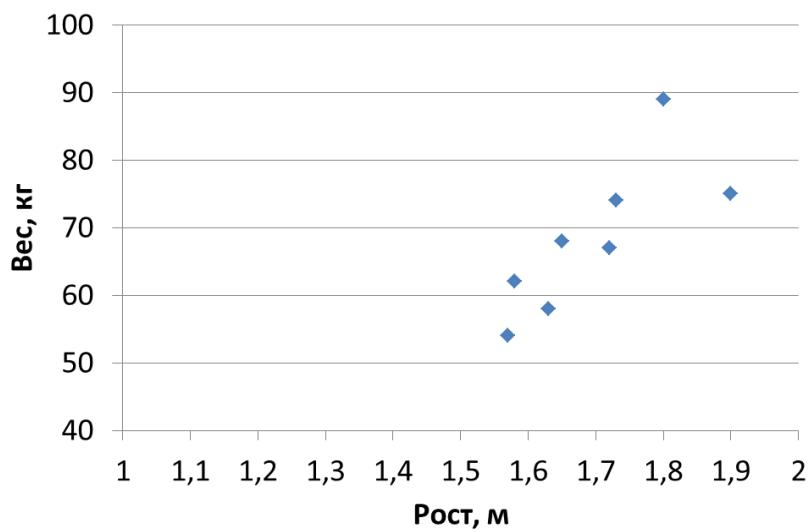


Рис. 5. Взаимосвязь между ростом и весом испытуемых

5. *Круговая диаграмма ("пирог")* – как и кумулятивная гистограмма, используется для отображения вклада компонентов в один общий показатель (рис. 6).

В отличие от гистограммы, круговая диаграмма позволяет отобразить компонентный состав единственного показателя. Для того, чтобы отобразить компонентный состав нескольких различных показателей, можно использовать либо несколько круговых диаграмм, либо кольцевую диаграмму ("бублик") – свёрнутую в пространстве кумулятивную диаграмму (рис. 7).

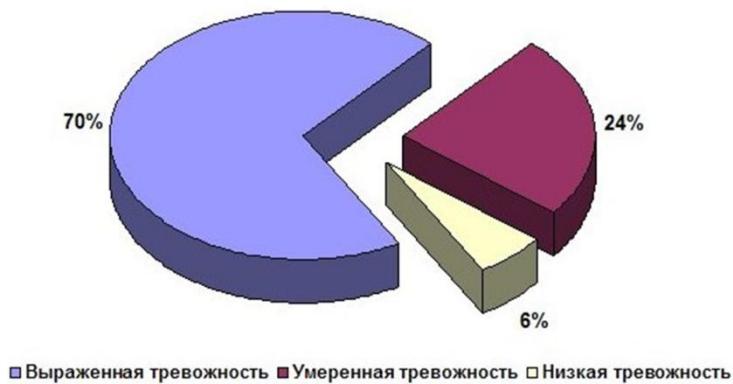


Рис. 6. Распределение уровней тревожности в группе

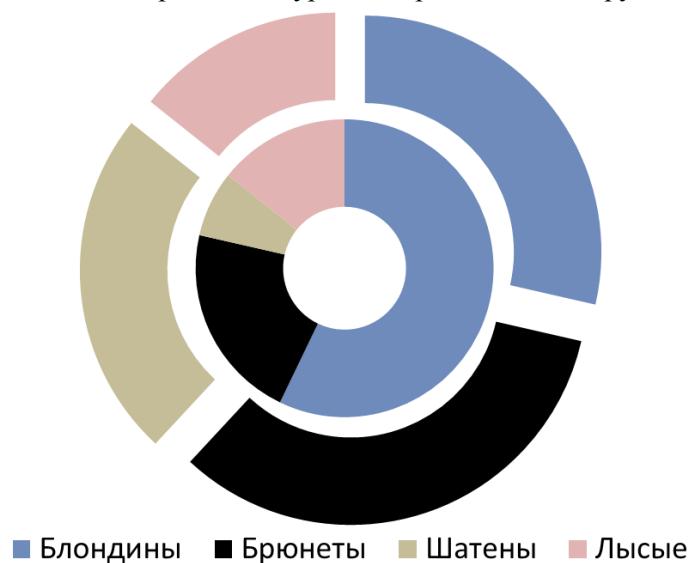


Рис. 7. Цвет волос пациентов трихолога до распродаж (внутренний слой) и после их окончания (внешний слой)

6. "Язык с усами" (диаграмма размаха) – используемый преимущественно в описательной статистике способ лаконичного и компактного описания и представления первичных описательных статистик (среднего арифметического, медианы, межквартильного расстояния, выбросов и др.), позволяя тем самым быстро оценивать и сопоставлять выборки без обращения к числовым показателям (рис. 8).

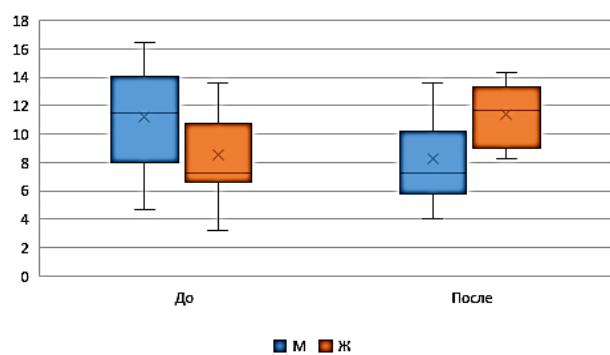


Рис. 8. Динамика показателей в ходе лечения

В мета-анализах научных публикаций (преимущественно медицинских) применяется особая модификация диаграммы размаха, позволяющая сопоставлять данные различных исследований для различных выборок, на основании чего делается общий вывод о величине искомого эффекта (рис. 9).

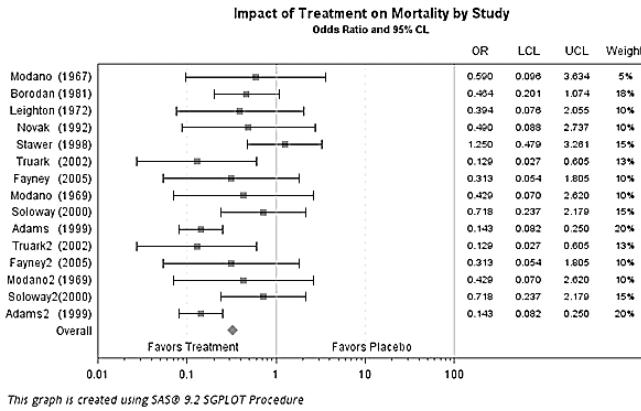


Рис. 9. Мета-аналитическая диаграмма оценки соотношения лечения и смертности пациентов

7. *Лепестковая* (рис. 10) и *секторная* диаграммы (рис. 11) – обычно используются для построения личностных профилей (усреднённых и индивидуальных соответственно).

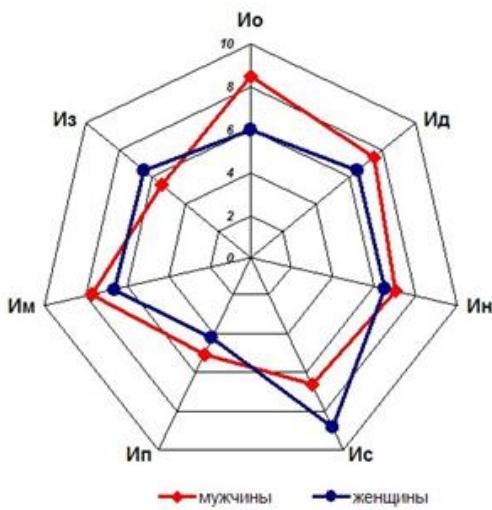


Рис. 10. Средние профили УСК у мужчин и женщин

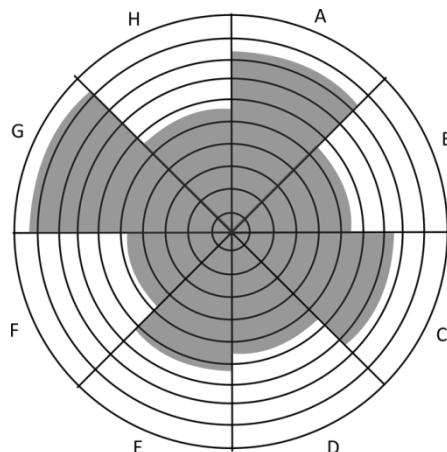


Рис. 11. Профиль психологических защит по тесту ИЖС

8. *Фотографии* – в работах по результатам психологических исследований встречаются редко (продукты творческой деятельности) и помещаются, как правило, в приложениях.

Следует учитывать, что в некоторых случаях использование тех или иных видов рисунков может неумышленно или умышленно ввести читателя работы в заблуждение из-за особенностей зрительного восприятия или пропуска важных элементов. На рисунках 12 и 13 приведены примеры некорректного изображения иллюстраций, приводящих к искажению восприятия отображаемых в них данных.

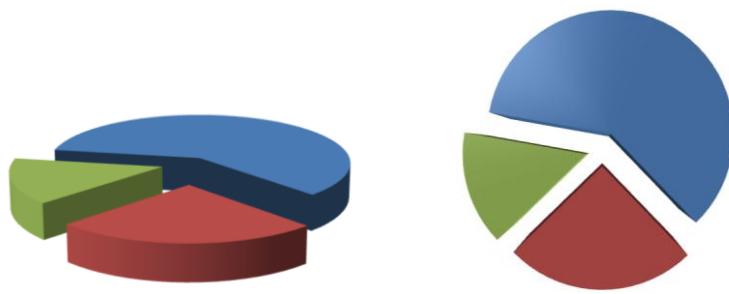


Рис. 12. Влияние перспективы на восприятие размеров составляющих частей круговой диаграммы

Как видно из рисунка 12, использование особым образом подобранный перспективы приводит к тому, что отдельные сектора субъективно воспринимаются как занимающие большую или меньшую долю в общей картине в сравнении с "плоским" вариантом диаграммы.

На рисунке 13 приведены четыре варианта изображения одного и того же набора данных с помощью гистограмм, восприятие которых зависит от наличия и особенностей изображения на рисунке отдельных элементов.

На двух верхних рисунках отсутствует шкала ординат, из-за чего невозможно объективно сопоставить изменения в группах, хотя визуально они воспринимаются как разительные. Это особенно заметно для левого верхнего рисунка, где в отсутствие каких-либо подписей данных и сетки масштаба невозможно оценить ни во сколько раз, ни насколько различаются показатели в сравниваемых группах. Формального добавления оси ординат (нижний левый рисунок) недостаточно, поскольку отсутствие нулевой точки на оси не позволяет с первого взгляда точно оценить, **во сколько раз** различаются показатели.

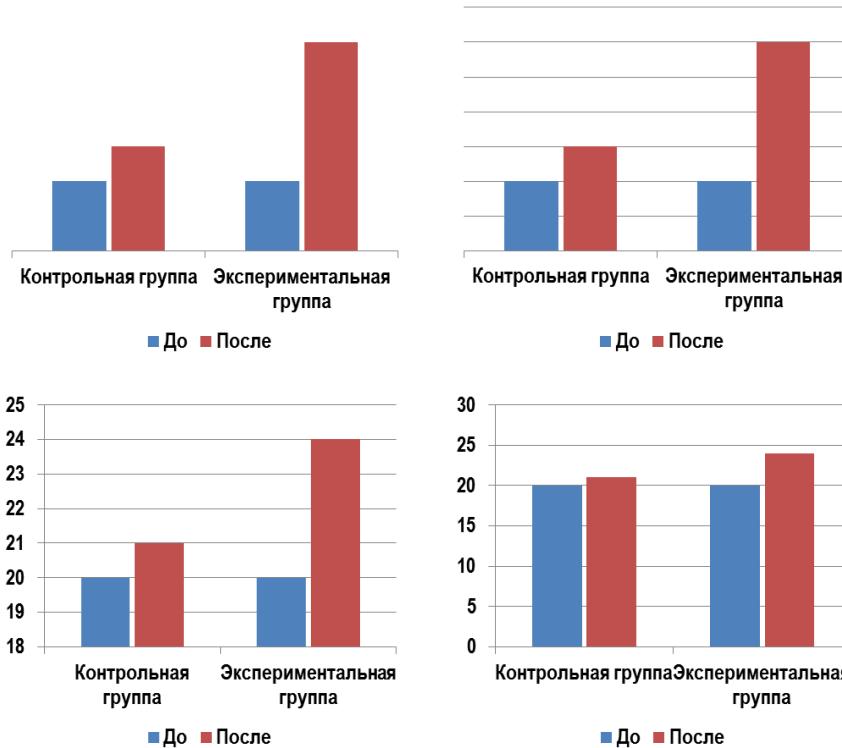


Рис. 13. Влияние наличия и масштаба шкалы ординат на восприятие значений показателей гистограммы

Наиболее корректным способом изображения гистограммы и отображения реальных отношений между показателями на ней будет правый нижний вариант, где шкала начинается с нулевого значения. В данном случае видно, что различия между группами в реальности выражены не так сильно, как изначально казалось.

При использовании любого типа иллюстраций необходимо указывать на них все необходимые обозначения для того, чтобы они были понятными любому ознакомляющемуся с работой, а также

избегать отвлекающих деталей неуместного применения текстур, объёмных изображений и использования перспективы.

### ***3.4. Формулы, их применение и требования к оформлению в тексте выпускной квалификационной работы***

В тех случаях, когда в работе требуется разрабатывать и пояснять применяемые преобразования данных, следует указывать используемые формулы и уравнения с учётом требований к ним:

- формулы нумеруются порядковой нумерацией в пределах всей работы арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении на строке;
- их следует выделять из текста в отдельную строку, отделяя от текста работы свободными строками сверху и снизу;

$$\Delta I / I = \text{const} \quad (1)$$

- перенос формулы на новую строку делается на знаках отношений ( $=, <, >$ ), отточии (...), знаках сложения и вычитания (+, -) и знаке умножения в виде косого креста ( $\times$ ), причем знак, на котором сделан перенос, повторяется в начале следующей строки;

Перенос на знаке деления, а также отделение индексов и показателей степени от символов, не допускается.

- пояснение значений символов и числовых коэффициентов приводятся непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они даны в формуле;
- ссылки в тексте на порядковые номера формул дают в скобках: "... в формуле (1)";
- формулы, помещаемые в приложениях, нумеруются отдельной нумерацией арабскими цифрами в пределах каждого приложения с добавлением перед каждой цифрой обозначения приложения, например "формула (1.1)".

Не следует указывать в тексте работы и приложениях формулы для общезвестных способов вычисления тех или иных показателей (например, среднего арифметического или коэффициента линейной корреляции), а также (за исключением особых случаев) для вычисления различных показателей психологических методик, предусмотренных её разработчиками.

## РАЗДЕЛ 4. РАБОТА С БИБЛИОГРАФИЧЕСКИМИ ИСТОЧНИКАМИ

### 4.1. Библиографическое описание источников<sup>1</sup>

Каждое библиографическое издание имеет ряд элементов, которые располагаются в определенной последовательности:

1. Заголовок описания включает фамилию и инициалы автора или название организации, выступающей в качестве автора.
2. Заглавие (название работы), которое пишется полностью, без каких-либо сокращений и замещений.
3. Выходные данные содержат информацию о месте издания (городе), издательстве и дате выхода издания.

Сокращению подлежит написание городов Москва (М.), Ленинград (Л.), Санкт-Петербург (СПб.). Возможно частичное сокращение написания городов Нижний Новгород (Н. Новгород), Минск (Мн.), Ростов-на-Дону (Ростов н/Д). Написание остальных городов не подлежит сокращению. Для двух и более городов они перечисляются через точку с запятой или указывается "[и др.]".

4. Количество характеристика издания, включающее общее количество страниц (115 с.), либо страницы, на которых расположена статья или научная работа (с. 15-23).

Несмотря на то, что существуют различные типы изданий, включающие различные элементы и по-разному описывающиеся в тексте работы, существуют ряд общих правил и требований библиографического описания источников:

- список литературы оформляется в алфавитном порядке, причём сначала указываются русскоязычные издания;
- каждой области библиографического описания (каждому элементу), кроме первой, предшествуют отделяющие их от предыдущего элемента знаки "точка" и "тире" (.-), причём следующий элемент всегда начинается с заглавной буквы;
- названия книг, журналов, издательств пишутся без кавычек;
- название издательств в большинстве случаев дается без родового слова "издательство" (СПб.: Речь, 2001) за исключением ряда случаев (М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003);
- источники и литература на иностранном языке указывается на языке оригинала с соблюдением орфографических норм для соответствующего языка (в том числе употребление прописных и строчных букв).

В библиографическом описании для выделения отдельных элементов используются условные разделительные знаки:

- двоеточие (:) – перед сведениями, относящимися к заглавию, перед наименованием;

Клиническая психология: учебное пособие для вузов

- косая черта (/) – перед сведениями об авторах-составителях, редакторах и других лицах, участвовавших в создании указанного издания;

Практикум по общей психологии / под ред. А.И. Щербакова

- две косых черты (//) – перед сведениями о названии сборника трудов, журнала и т.п.;

Профессиональный стресс у работников умственного труда // Горный информационно-аналитический бюллетень

- точка с запятой (;) – для отделения друг от друга последующих групп сведений, между двумя названиями мест издания и т.д.;

Общая психология / А.В. Петровский, А.В. Брушлинский, В.П. Зинченко и др.; под ред. А.В. Петровского

- запятая (,) – для отделения друг от друга дополнительных сведений об издании (фамилий авторов, даты издания, номера выпуска, серии, подсерии и т.д.);
- многоточие (...) – для сведений, приводимых в сокращенном виде;

дис. ... канд. психол. наук; автореф. дис. ... канд. психол. наук

<sup>1</sup> Использованы материалы издания: Подготовка изданий к печати: нормативы и рекомендации: справочник / сост. А.В. Митрасова, Л.А. Судленкова, Л.Н. Улюкова, М.Г. Федотова; отв. за вып. А.А. Шуканов. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2007. – С. 19-25.

- тире(–) – для отделения друг от друга основных групп элементов библиографического описания.

#### **4.2. Общая схема и примеры описания источников**

В общем случае полное описание библиографического источника выглядит следующим образом (в фигурных скобках даётся пояснение к отдельным элементам описания):

Заголовок {Ф.И.О. автора}. Основное заглавие {название} : сведения, относящиеся к заглавию {например: сб. ст., учебник, справочник и др.} / сведения об ответственности {авторы, составители, редакторы и др.}. – Сведения о переиздании {например: 2-е изд, испр. и доп.}. – Место издания {город}: Издательство, год издания. Объем {кол-во страниц}. (Серия, номер выпуска серии).

В зависимости от типа источника и его особенностей некоторые из элементов могут отсутствовать или заменяться элементами другого типа. Ниже приводятся основные типы изданий и образцы их описания:

1. *Издание одного автора*:
  - Корнилова Т.В. Ведение в психологический эксперимент: учебник. – М.: Изд-во Моск, ун-та; ЧеРо, 1997. – 256 с.
2. *Издание двух и более авторов*:
  - Калягин В.А., Овчинникова Т.С. Логопсихология: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. – М.: Академия, 2006. – 320 с.
  - Абаков В.А. и др. Клиническая психология: учеб. для студентов мед. вузов и фак. клин. психологии / под ред. Б.Д. Карвасарского. – СПб.: Питер, 2002. – 959 с.
3. *Многотомное издание*:
  - Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 1. Вопросы теории и истории психологии / под ред. А.Р. Лuria, М.Г. Ярошевского. – М.: Педагогика, 1982. – 488 с.
4. *Диссертация и автореферат*:
  - Казакова И.А. Психологическая диагностика и коррекция эмоциональных нарушений при хроническом гастрите: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.04. – СПб., 2009. – 279 с.
  - Локтева А.В. Клинико-психологические детерминанты алкоголизации в подростковом возрасте: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.04. – СПб., 2013. – 24 с.
5. *Статья из сборника*:
  - Корнев К.И. Специфика копинга в условиях неопределенности // Сборник материалов Всероссийской конференции "Человек в условиях неопределенности". – Новосибирск, 2006. – С. 24-36.
6. *Статья из научного журнала*:
  - Дементий Л.И. К проблеме диагностики социального контекста и стратегий копинг-поведения // Журнал прикладной психологии. – 2004. – № 3. – С. 20-25.
7. *Электронные ресурсы удаленного доступа*:
  - Петрова В.Н. Нarrативный подход к диагностике личности [Электронный ресурс] // Психодиагностика: дистанционный образовательный ресурс. – URL: <https://www.coursera.org/learn/psykhodyagnostika> (дата обращения: 16.04.2017).
  - Ширяева О.С. Навроцкая Е.А. Временная перспектива личности при типах оценки среды жизнедеятельности [Электронный ресурс] // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки: электрон. науч. журн. – 2011. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vremennaya-perspektiva-lichnosti-pri-raznyh-tipah-otsenki-sredy-zhiznedeyatelnosti> (дата обращения: 19.04.2017).
8. *Иностранный литературный источник* (оформляется в соответствии с теми же правилами):
  - Benet-Martinez V., Haritatos J. Bicultural identity integration: components and psychosocial antecedents // J. Pers. – 2005. – Vol. 73. – N. 4. – P. 1015-1049. doi: 10.1111/j.1467-6494.2005.00337.x

Правильное указание библиографического описания источника упрощает задачу поиска необходимой информации за счёт унификации выделения всех важных элементов описания (автора, названия, издания, издательства, года, страниц и др.).

При отсутствии необходимого опыта составление корректного библиографического описания является достаточно времяёмким и сложным процессом.

Для печатных изданий можно воспользоваться уже готовым правильно составленными библиографическим описанием, которое в книгах обычно указывается на второй (следующей за титульной) странице, а в научных журналах – в разделе "Ссылка для цитирования".

Также можно воспользоваться электронными базами данных – например электронным каталогом Российской государственной библиотеки (<http://www.rsl.ru>), где в разделе "Описание" результатов поиска имеется карточка издания с полным библиографическим описанием. Специализированная поисковая система Гугл Академия (<https://scholar.google.com>) также позволяет получить библиографическое описание найденных источников (пункт "Цитировать"), однако предлагаемые варианты не всегда в полной мере соответствуют всем необходимым требованиям.

С развитием электронных методов анализа и обработки информации для печатных и электронных изданий (не только научных) широко стали применяться специализированные методы кодирования источников. К числу ранних методов кодирования можно отнести присваиваемые книгам шифры ISBN и присваиваемые журналам шифры ISSN.

Для научных изданий, в первую очередь для электронных версий журнальных статей, широкое распространение в настоящее время получило использование идентификатора цифрового объекта (DOI), состоящего из *префикса* (идентифицирует издателя) и *суффикса* (идентифицирует конкретный объект), указываемых через косую черту (например 10.11621/pir.2017.0101). doi обычно указывается в самом конце библиографического описания, после номеров страниц.

Преимуществом идентификатора doi является однозначное его соотношение с объектом и возможность поиска самого объекта через сайт [dx.doi.org](http://dx.doi.org) по присвоенному идентификатору путём добавления соответствующего шифра к адресной строке (для указанного примера: <http://dx.doi.org/10.11621/pir.2017.0101>).

#### ***4.3. Оформление ссылок на источники в тексте выпускной квалификационной работы<sup>1</sup>***

Все источники из библиографического перечня (списка литературы) должны быть упомянуты в тексте работы по крайней мере один раз, причём оформление ссылок может быть разным:

1. *Подстрочные ссылки* оформляются как примечания, вынесенные из текста документа в нижнюю часть страницы. Образец оформления представлен на данной странице пособия.
2. *Затекстовые ссылки* по оформлению совпадают с подстрочными, однако их нумерация является сплошной в пределах всего документа (раздела, главы), а сам перечень источников помещается на отдельный листе после основного текста документа (раздела, главы).
3. *Внутритекстовые ссылки* размещают в скобках непосредственно после текста, который надо подтвердить ссылкой.

В выпускных квалификационных работах обычно используются внутритекстовые ссылки, оформляющиеся в соответствии со следующими правилами:

- список источников упорядочивается в алфавитном порядке, причём сначала указываются русскоязычные источники;
- в тексте работы указывается номер источника по списку литературы, заключённый в квадратные скобки: [5];
- при необходимости уточнения страницы в источнике после номера через запятую указывается номер конкретной страницы или диапазон страниц: [5, с. 32] или [5, с. 32-35].

Недостатком подобного способа размещения и нумерования ссылок на источники является необходимость изменять номера при добавлении или удалении источников из библиографии.

Проблема может быть частично решена применением встроенных в текстовый редактор средств для управления источниками и списком литературы, или за счёт использования специальных программ – библиографических менеджеров (Mendeley, Zotero, JabRef, BibLaTeX, EndNote и подобных).

---

<sup>1</sup> Использованы материалы издания: Рекомендации по оформлению рукописи. В помощь автору / сост. Э.И. Анисимова, В.Н. Антонова, Е.Н. Харитонова. – Чебоксары: изд-во Чуваш. ун-та, 2011. – 36 с.

## **РАЗДЕЛ 5. МАТЕМАТИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДАННЫХ В ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

Необходимость обращения психологии к математической статистике в общем и использования методов математико-статистического анализа результатов в выпускной квалификационной работе в частности вызвана принципиально неустранимыми проблемами при получении эмпирических результатов:

- *неточность и неоднозначность* – многие психологические феномены и параметры нельзя точно измерить и описать в строго определённых (детерминированных) понятиях;
- *вариативность* – невозможно сделать исчерпывающий вывод на основании одного или нескольких наблюдений;
- *недоказуемость* – невозможность во многих случаях привести строгие причинно-следственные доказательства взаимоотношений различных фактов и явлений.

Применение методов из арсенала математической статистики позволяет частично компенсировать вышеуказанные недостатки за счёт обнаружения в больших однородных выборках неявных (скрытых) закономерностей, на основании которых уже можно сделать выводы вероятностного характера. Это позволяет перейти от условных, гипотетических предположений к фактам и утверждениям, которые можно объективно изучать, обосновывать и доказывать.

Вместе с этим не следует забывать о том, что методы из арсенала математической статистики не позволяют получить прямой ответ на исследовательский вопрос, а лишь уменьшают степень неопределённости. Неграмотное и некорректное их использование может в итоге привести к ложным выводам.

### **5.1. Методы статистического анализа результатов**

На этапе формулировки проблемы исследователь предполагает, что особенности изучаемого явления как-то связаны с различными факторами – т.е. формулирует *исследовательскую гипотезу*. Эта гипотеза описывается в тексте работы привычным языком и, как правило, имеет под собой определённый теоретический фундамент.

Однако у таких гипотез есть серьёзный недостаток – их чрезмерная уникальность, необходимость для каждой из них разрабатывать свой собственный инструментарий проверки истинности и ложности. Кроме этого, при проверке этих гипотез приходится учитывать терминологическую и теоретическую базу, на которой они основаны, и формулировать с их учётом выводы по результатам проверки гипотезы. Все указанные процедуры вполне естественны и применимы на этапе формулирования выводов по результатам проведённого исследования, но не на этапе анализа полученных эмпирических результатов.

Поэтому для удобства работы исследовательские гипотезы на определённом этапе исследования преобразуют в *статистические*, описывающие не сами особенности отношения изучаемого явления, а их эквиваленты: полученные путём абстрагирования параметры объективно измеримых качеств: психофизиологических, социальных, полученных с помощью методов психологической диагностики и т.д.

Пример трансформации формулировки гипотезы:

- *донаучная формулировка: оскорбления обиждают человека;*
- *исходная исследовательская гипотеза: высокий уровень вербальной агрессии связан с возникновением у человека определённого спектра эмоций;*
- *психодиагностический подход к формулировке исходной исследовательской гипотезы: высокие показатели шкалы обиды сочетаются с фактом негативного опыта общения;*
- *статистический подход: при наличии влияния фактора A (негативный опыт общения) происходит увеличение значений переменной B (показатели шкалы "Обида").*

Подобные статистические гипотезы описываются языком формальной логики и избавлены от смыслового элемента изучаемой проблемы – важен лишь характер отношений между изучаемыми качествами (переменными). Преимуществом статистических гипотез является детально разработанная методология их доказательства с применением методов математической статистики для решения определённых статистических задач.

К числу основных видов статистических задач, решаемых при проверке статистической гипотезы, относятся следующие:

1. *Выявление наличия различий*: констатация наличия различий изучаемых групп по определённому признаку (без подробного анализа самих различий). Критерий сравнения групп известен, поэтому требуется лишь доказать, что уровень его выраженности в группах различается.

Пример формулировки исследовательской гипотезы, проверка которой предполагает решение задачи данного вида: у вспыльчивых и спокойных людей разная частота встречаемости сердечно-сосудистых заболеваний.

2. *Выявление степени различия*: различия по определённому признаку определяются количественно, и оценивается разница в уровне этих групп. Обычно эта задача встаёт при оценивании степени эффекта, вызванного тем или иным воздействием.

Пример формулировки исследовательской гипотезы, проверка которой предполагает решение задачи данного вида: среди вспыльчивых людей больше тех, кто страдает заболеваниями сердечно-сосудистой системы.

3. *Выявление степени согласованности признаков*: определение того, как количественное или качественное изменение одного признака исследуемой группы влияет на другой признак. Интерес представляет характер взаимосвязи между этой парой признаков и прогностическая мощность их взаимосвязи. Обнаружив взаимосвязь, можно попытаться её обосновать, найти объяснение самому факту её наличия.

Пример формулировки исследовательской гипотезы, проверка которой предполагает решение задачи данного вида: у более вспыльчивых людей, как правило, выше показатели артериального давления и больше жалоб на сердце.

4. *Выявление зависимости признаков в контролируемых условиях*: определение направления и характера зависимости одного признака от другого при условии исключения всех прочих влияний на них. Для этого требуется создание особых условий для изучения взаимосвязи в "чистом" виде при помощи эксперимента. Результатом становится детальное описание того, как один признак влияет на другой, и характера этой зависимости.

Пример формулировки исследовательской гипотезы, проверка которой предполагает решение задачи данного вида: чем больше вспыльчивости проявляет человек в повседневном поведении, тем у него выше среднесуточные показатели систолического и диастолического артериального давления.

Для решения вышеуказанных задач существуют чётко определённые требования к организации процесса исследования, предполагающие в том числе использование тех или иных *критериев* – математических правил, в соответствии с которым статистическая гипотеза принимается или отвергается (с определёнными допущениями и дополнительными условиями).

Результатом применения статистического критерия становится доказательство или опровержение статистической гипотезы с заданным уровнем статистической значимости. Однако статистическая гипотеза не может трактоваться так же широко, как исходная исследовательская гипотеза, поэтому само по себе опровержение или подтверждение статистической гипотезы ещё не означает автоматического принятия или отказа от расценивания как недоказанной исследовательской гипотезы:

- для проверки статистической гипотезы могли использоваться критерии недостаточной мощности, оказавшиеся неспособными выявить связи или различия;
- даже при использовании неправильно подобранныго критерия во многих случаях можно "механически", формально получить результаты, свидетельствующие в пользу достоверности статистической гипотезы;
- статистическая гипотеза является абстрактной моделью, неспособной описать всю сложную систему отношений объекта, поэтому важно рассматривать её в связи с теорией.

При проверке исследовательской гипотезы у исследователя есть две взаимоисключающие статистические гипотезы: основная гипотеза ( $H_0$ ) о том, что никаких взаимосвязей или различий на самом деле не существует и альтернативная гипотеза ( $H_1$ ), утверждающая, что взаимосвязи или различия на самом деле всё-таки имеются. Исследователь, во многом основываясь на проверке статистической гипотезы, сам решает, оказалась верной ( $H_1$ ) или ошибочной ( $H_0$ ) исследовательская гипотеза. Однако принятое им решение не всегда совпадает с тем, как обстоят дела на самом деле.

При принятии решения относительно того, достаточно ли свидетельств в пользу истинности изначальной исследовательской гипотезы, можно допустить два вида ошибок:

1. *Ложноположительная*, или *ошибка первого рода*, возникает тогда, когда при отсутствующих в реальности различиях или зависимостях исследователь ошибочно считает, что они всё-таки имеются.

Риск ошибки первого рода тем меньше, чем более высокий уровень значимости устанавливается для критерия.

2. *Ложноотрицательная*, или *ошибка второго рода*, возникают тогда, когда при имеющих место различиях или зависимостях исследователь оказался не в состоянии их обнаружить и считает, что их нет.

Риск ошибки второго рода тем меньше, чем выше мощность выбранного для решения статистической задачи критерия.

Одновременно избежать ошибок первого и второго рода нельзя, поскольку уменьшение риска появления одной из них приводит к увеличению риска возникновения другой. На практике всегда приходится идти на компромисс, выбирая желаемое соотношение между уровнем ошибок первого и второго рода.

Особенностью вывода по результатам проверки статистической гипотезы является его вероятностный характер: невозможно с уверенностью утверждать, что различия или зависимость имеют место, но можно указать, насколько велика или мала вероятность того, что они есть на самом деле.

## 5.2. Использование методов статистического анализа

Использование методов статистического анализа в выпускной квалификационной работе не ограничивается проверкой статистической гипотезы и включает в себя:

1. *Первичную обработку исходных данных*, состоящую в вычислении простейших описательных статистик (количества наблюдений, их процентное соотношение, минимальное и максимальное значение и ряда других). Полученные результаты используются для формулирования первичного, грубого и приблизительного, описания изучаемой выборки, а также для поиска нетипичных, возможно ошибочных значений показателя в выборке (так называемые "выбросы").

Так, оценка возрастного диапазона испытуемых позволяет выбрать возрастные необходимые номы для оценки результатов психологической диагностики, а сопоставление процентного отношения мужчин и женщин влияет на решение о том, имеет ли смысл разделять исходную выборку по полу и анализировать полученные подвыборки по-отдельности.

В том случае, если выборка состояла из учащихся средней образовательной школы, а верхняя граница возраста испытуемых составила, например, 28 лет, возможно имели место опечатки при вводе исходных данных ("28" вместо "8" или "18"), или же в выборке имеется нетипичный представитель, в отношении которого придётся принимать отдельное решение о возможном исключении из анализируемого массива данных.

2. *Вычисление первичных описательных статистик*, в первую очередь среднего арифметического и стандартного отклонения. Указываемые совместно, эти два показателя являются кратким и вместе с тем достаточно информативным способом охарактеризовать выборку по выбранному параметру.

Так, при отсутствии выбросов и явной асимметрии исходных данных в окрестностях одного стандартного отклонения от среднего арифметического значения ( $\bar{x} \pm \sigma$ ) находятся около двух третей всех значений данной выборки, и данный диапазон – с определёнными допущениями – можно считать типичным.

При этом не следует пренебрегать и другими описательными статистиками (модой, медианой, квартилями и др.), которые в общей совокупности позволяют получить ещё более точную характеристику выборки по изучаемому параметру.

Серьёзным недостатком вышеуказанной пары показателей (среднего арифметического и стандартного отклонения) является их чувствительность к выбросам: даже одного нетипично высокого и низкого значения достаточно для того, чтобы полученные показатели стали малоинформационными,

бессмысленными и не отражающими истинное положение вещей (рис. 13). Подобная ситуация часто встречается при неоднородности исходных данных или даже самой выборки.

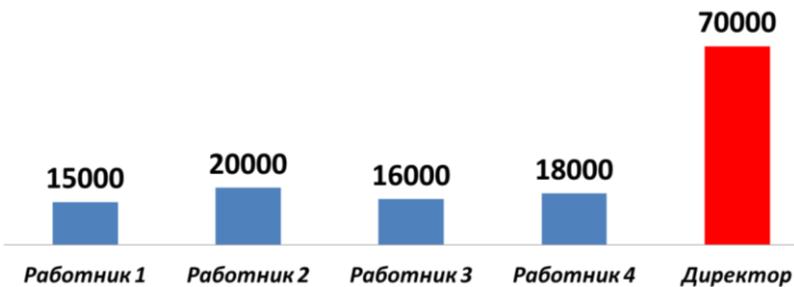


Рис. 13. Средняя заработная плата на предприятии без учёта зарплаты директора (17250) и при включении в расчёт (27800)

Следует также помнить, что вычисление первичных описательных статистик можно производить только для количественных показателей, измеренных в метрических шкалах (баллы, годы, сантиметры, килограммы и т.п.). Для качественных показателей, записываемых в числовом виде (номер группы, вариант ответа на вопросы анкеты и др.), они неприменимы.

Например, если в выборке мужчины обозначаются числом 1, а женщины числом 2, то из того что  $2 > 1$  не следует, что женский пол чем-то лучше по сравнению с мужским. Если поменять способ кодирования (мужчин обозначать числом 2, а женщин – 1), то качественные характеристики выборки не изменятся. Значение среднего арифметическое по полу и другим качественным показателям вообще не имеет никакого смысла.

3. *Вычисление значения статистических критериев*, чаще всего использующееся не столько для подтверждения статистической или исследовательской гипотезы, сколько для аргументированного подкрепления в отношении изучаемых показателей факта наличия взаимосвязей или различий.

Для формальной проверки лишь статистической гипотезы достаточно вычисления и оценки небольшого количества статистических критериев. Тем не менее, в работе могут быть выявлены специфические отношения между показателями, которые напрямую к изучаемой проблеме не относятся, однако позволяют дополнить результаты проверки гипотезы новыми сведениями, расширяющими сферу применения полученных выводов или выступающими в качестве самостоятельной научной проблемы, требующей дальнейшей разработки.

Осуществляя первичный анализ результатов, исследователь может обнаружить ряд феноменов, которые могут указывать, например, на возможное наличие взаимосвязи между показателями. Однако подобная точка зрения является лишь предположением исследователя, и без весомых аргументов представлять её как достоверный факт некорректно, хотя сами по себе открытые феномены могут представлять научный интерес (рис. 14).

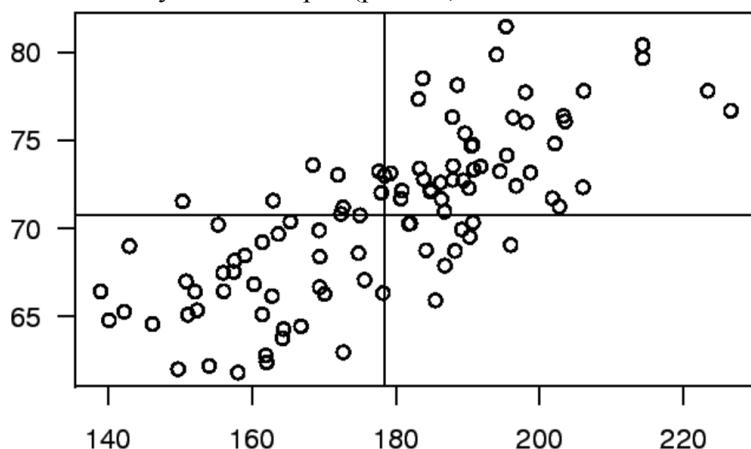


Рис. 14. Визуализация отношений между ростом и весом испытуемых как источник частных индуктивных гипотез

Из рисунка 14 видно, что рост и вес испытуемых изучаемой выборки не распределены случайным и хаотичным образом, а в определённой степени связаны друг с другом: для испытуемых с низким ростом в целом характерна малая масса тела, а для испытуемых с высоким ростом она в целом больше. Однако утверждать в данном случае о наличии закономерности (и уж тем более зависимости) нельзя без дополнительной оценки и проверки с помощью статистических критериев (в данном случае – вычисления коэффициента линейной корреляции между показателями).

Для аргументированного утверждения о возможном наличии определённых зависимостей между показателями исследователю следует решить ряд частных статистических задач в отношении исходных данных. Сформулировав частную рабочую гипотезу, в соответствии с указанной в разделе 5.1 классификацией задач исследователь выбирает необходимые статистические критерии и применяет их для получения того или иного результата.

Так, при выявлении различий исследователь может использовать  $t$ -критерий Стьюдента, критерий  $\chi^2$  Пирсона, дисперсионный анализ, угловое преобразование ф Фишера и другие критерии в зависимости от типа исходных данных, количества групп и содержания частной рабочей гипотезы.

Для выявления согласованности и зависимости признаков уместным будет вычисление различных коэффициентов корреляции (линейной  $r$  Пирсона, ранговых  $r$  Спирмена и  $t$  Кендалла) и регрессионный анализ, выбор из которых также определяется исходными данными и частной рабочей гипотезой.

Использование методов статистического анализа не ограничивается тремя вышеприведёнными вариантами, но в большинстве психологических исследований задействованы именно они.

Хотя в настоящее время использование методов статистической обработки не представляет технической сложности, важным остаётся чёткое представление о целях и уместности их использования при проведении исследования.

### **5.3. Интерпретация результатов статистического анализа<sup>1</sup>**

Полученные в ходе исследования показатели и результаты их математико-статистической обработки необходимо уметь правильно интерпретировать. При этом в полной мере проявляются аналитические способности исследователя: даже от самого тщательно продуманного исследования не будет никакой пользы, если полученные результаты не будут должным образом проинтерпретированы.

При интерпретации конкретных статистических показателей необходимо всегда также учитывать уровень статистической значимости ( $p$ ), который в очень упрощённом виде можно охарактеризовать как вероятность того, что выявленные с помощью критерия взаимосвязи или различия могут оказаться случайными и для других подобных групп испытуемых их наличие подтверждаться не будет. Чем меньше значение  $p$ , тем более достоверна выявленная статистическая связь и тем меньше вероятность, что она случайна. В психологии традиционно используются стандартные уровни значимости:  $p = 0,05$  и  $p = 0,01$ , соответствующие вероятности того, что связь является случайной, равной соответственно 5 % и 1 %.

Обычно с уровнем статистической значимости, которого будет достаточно для уверенности в наличии неслучайной статистической связи, исследователь определяется заранее.

Может возникнуть соблазн использовать менее строгий уровень ( $p \leq 0,05$  вместо  $p \leq 0,01$ ), однако следует учитывать, что при этом шанс допустить ошибку в выводах также увеличивается, что в может иметь серьёзные практические последствия за счёт возрастания вероятности возникновения ошибок второго рода. С другой стороны, при предпочтении высоких уровней значимости увеличивается вероятность совершить ошибку первого рода, вообще не выявив никаких статистических связей, удовлетворяющих строгим критериям.

При оформлении результатов исследования в тексте работы статистические правила и статистические решения, как правило, не приводятся. При описании результатов, достаточно указать эмпирическое (вычисленное) значение статистического критерия, обязательно с соответствующим ему уровнем достоверности, а также при необходимости – описательные статистики (среднее значение, стандартное отклонение и пр.).

<sup>1</sup> Использованы материалы издания: Гартфельдер Д.В., Голенков А.В. Методы статистического анализа в психологии и медицине: учебное пособие. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2007. – 154 с. – С. 89-92.

Формулируется содержательный вывод в отношении проверяемой гипотезы с обязательным подкреплением его результатами математико-статистической обработки; после вывода исследователь должен попытаться объяснить причину выявленной зависимости, опираясь на теоретический материал (анализ научной литературы и результатов исследований, полученных другими учёными) и собственные соображения.

Примеры описания результатов статистического анализа:

Результаты корреляционного анализа данных испытуемых позволили обнаружить сильную обратную взаимосвязь между гармоничным отношением к болезни по методике ТОБол и показателем уровня нейротизма по методике УНП-90 ( $r = -0,56$ ;  $p \leq 0,01$ ). Выявленная взаимосвязь является очевидной, поскольку само понятие гармоничного отношения к болезни указывает на реалистичную оценку состояния, без склонности преувеличивать или приуменьшать его тяжесть, а следовательно – без яркого проявления в поведении пациентов нейротизма. Подобная точка зрения находит подтверждение в работах А.Е. Личко и Н.Я. Иванова, выявивших, что при гармоничном типе отношения к болезни социальная адаптация пациентов существенно не нарушается [56; 113].

Испытуемые, не работающие напрямую с детьми и подростками (методисты, медицинские регистраторы, санитарки и пр.), реже других предпочитают стратегию, ориентированную на эмоции ( $36,14 \pm 5,43$  и  $44,35 \pm 8,04$  соответственно,  $t = 2,52$ ;  $p \leq 0,05$ ). Следовательно, несмотря на наличие предпочтаемых и менее популярных копинг-стратегий в общей группе, уровень образования и особенности профессии сказываются на предпочтении конкретных стратегий копинг-поведения.

## **РАЗДЕЛ 6. ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Защита выпускной квалификационной работы является завершающим этапом учебного процесса и наряду с государственным экзаменом позволяет определить уровень овладения студентом культурой научного мышления, умение систематизировать и аналитически перерабатывать информацию, способность выделять прогностическую перспективу в профессиональной деятельности и наличие навыков отстаивания своей позиции в ходе аргументированной научной дискуссии.

Вместе с этим выполнение квалификационной по своей природе работы в первую очередь предполагает демонстрацию определённого уровня овладения теми или иными формами научного мышления и способности к решению профессиональных задач с учётом поставленной цели в рамках обозначенных видов деятельности и установленных границ. Демонстрация этих умений предполагается в ходе защиты ВКР, что осложняется временными лимитами и необходимостью в течение короткого времени одновременно продемонстрировать комплекс обозначенных выше навыков. Поэтому подготовка к процессу защиты вносит вклад в итоговую оценку работы ничуть не меньший, чем подготовка и оформление самой ВКР.

### ***6.1. Подготовка необходимых материалов для процедуры защиты выпускной квалификационной работы***

Выступление студента на защите с сообщением об основных результатах, полученных в ходе выполнения ВКР, должно быть лаконичным (вписываться в предоставленные временные рамки) и вместе с этим затрагивать все существенные элементы работы. К числу обязательных моментов выступления, которые должны найти отражение в сообщении, относят следующие:

- *актуальность исследования*, представляющее собой вывод, сделанный на основании теоретической и практической значимости проблемы при малой её разработанности;
- *цель, гипотеза, задачи исследования*, дающие слушателям представление об исследовании в целом;
- *использованные методы и методики*, которые в большинстве случаев достаточно лишь перечислить;
- *характеристика выборки*, или контингента испытуемых;
- *процедура обследования*, без подробного описания;
- *содержание работы по главам*, излагаемые кратко и включающие обобщённое описание проделанного в главах;
- *основные результаты исследования*, по возможности, соотносящиеся с целью, гипотезой и задачами работы;
- *выводы и рекомендации*, обосновывающие возможность практического применения результатов работы.

Перед защитой работы обязательно нужно обговорить с научным руководителем содержание доклада, включаемых и не включаемых в него отдельных элементов. Грамотно составленное выступление не только позволит донести до слушателей основные идеи проведённого исследования, но и выделить на наиболее сильные и важные стороны работы.

К процедуре защите необходимо подготовить иллюстративный материал, позволяющий более полно, содержательно и наглядно раскрыть материал ВКР, дополнив лимитированное по времени выступление. Иллюстративный материал может быть выполнен в виде *мультимедийной презентации* (или её распечатанного варианта – *раздаточного материала*), построенной таким образом, чтобы дополнять выступление сопутствующими понятиями, графиками, таблицами и прочими материалами, сложно вербализируемыми и трудно воспринимаемыми на слух.

Желательно соблюдать баланс между загруженностью отдельных слайдов информацией и скоростью их смены: как избыток информации на слайде, так и чрезмерно частая смена слайдов ухудшают восприятие информации. Презентация с большим количеством слайдов, содержащих чётко читаемый крупный текст и отдельные иллюстрации, всё же предпочтительнее чем презентация с большим количеством мелкого текста или объёмными таблицами.

Образец текста выступления с временной привязкой к слайдам презентации представлен в Приложении 16.

## ***6.2. Процедура защиты выпускной квалификационной работы и критерии итоговой оценки***

К числу наиболее часто допускаемых ошибок, допускаемых докладчиком во время защиты выпускной работы, относятся:

- чрезмерная обстоятельность и непропорционально большое время, затрачиваемое на доказательство актуальности;

Следует исходить из того, что слушателям актуальность исследования будет понятна без дополнительных пояснений.

- детальная характеристика истории изучения и современного состояния проблемы по результатам обзора литературы;

Наличие актуальности у проблемы уже предполагает недостаточный уровень разработанности отдельных её аспектов. Более уместным будет ограничиться перечислением основных направлений научных исследований в этой области.

- отсутствие, неполнота и непоследовательность выводов.

Выводы являются главным результатом проведения всей исследовательской работы, и их отсутствие в докладе может быть расценено как нерешённость поставленных в работе задач.

Итоговая оценка по результатам защиты выпускной квалификационной работы формируется из трёх компонентов:

1. *Оценка самой выпускной квалификационной работы*: её научный уровень, раскрытие значения темы для психологической практики, использование специальной научной литературы, авторский подход к разработке темы, научная обоснованность выводов, стиль и грамотность изложения, оформление работы, профессиональная подготовленность, оценки научного руководителя и рецензента.
2. *Выступление в ходе защиты*: четкость, лаконичность, конкретность, содержательность, технические аспекты доклада.
3. *Ответы на вопросы*: умение дать аргументированный ответ на поставленный вопрос, осведомлённость о современном состоянии изучаемой проблемы, способность анализировать полученные данные и давать им психологическую интерпретацию, умение признавать недочёты своей работы.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

*Образец оформления титульного листа  
выпускной квалификационной работы*

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
"Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова"

Факультет управления и социальных технологий  
Кафедра социальной и клинической психологии  
Специальность – 37.05.01 Клиническая психология

*Допустить к защите  
Заведующий кафедрой  
Е.Л. Николаев*

"\_\_" \_\_\_\_ 20\_\_ г.  
Рег. номер \_\_\_\_\_

### ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Личностный потенциал руководителя  
образовательного учреждения**

Студент группы УП 21-11

Иванов  
Иван Иванович

Научный руководитель:  
канд. психол. наук, доцент

Петров  
Пётр Петрович

Рецензент:  
канд. психол. наук, доцент

Фёдорова  
Федора Фёдоровна

Чебоксары 201\_\_

Приложение 2

*Образец оглавления выпускной квалификационной работы*

ОГЛАВЛЕНИЕ	
ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА .....	8
1.1. Подходы к изучению специфики межличностных отношений в малой группе .....	8
1.2. Руководство и лидерство в образовании .....	16
1.3. Личностный потенциал руководителя как инструмент управления малой группой .....	24
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ .....	32
2.1. Материалы и методы исследования .....	32
2.2. Этапы исследования и их характеристика .....	36
ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ .....	40
3.1. Результаты эмпирического исследования .....	40
3.2. Обсуждение результатов исследования .....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	64
Практические рекомендации .....	69
Список литературы .....	72
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Чувашский государственный университет имени И.Н.Ульянова»  
(ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н.Ульянова»)  
Факультет управления и социальных технологий  
Кафедра социальной и клинической психологии**

**ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ  
ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ ,  
для выпускников \_\_\_\_\_ года**

Специальность 37.05.01 Клиническая психология  
Профиль №3 «Патопсихологическая диагностика и психотерапия»  
Квалификация (степень) выпускника **Клинический психолог**

**(Контролируемые компетенции - ОК-1; ОК-7; ОПК-1; ПК-1; ПК-3; ПК-4; ПК-5; ПК-10; ПК-13; ПК-14; ПСК-3.6; ПСК-3.8; ПСК-3.9; ПСК-3.10; ПСК-3.11)**

1. Внутренняя картина болезни у лиц, перенесших инфаркт миокарда.
2. Психологическое изучение мотивационной сферы больных с алкогольной зависимостью.
3. Исследование внутренней картины болезни у лиц, страдающих алкогольной зависимостью.
4. Исследование личностного профиля кардиологических больных.
5. Клинико-психологические особенности пограничных психических расстройств у созависимых.
6. Клинико-психологические характеристики личности больного при хронических заболеваниях.
7. Клинико-психологическое исследование экзистенциальной сферы у женщин с онкологическими заболеваниями.
8. Кросскультуральное исследование копинг-стратегий при психической дезадаптации.
9. Культ физического совершенства как фактор психоэмоциональных нарушений.
10. Личностные особенности женщин послеродового периода.
11. Нейропсихологический подход к классификации вариантов задержки психического развития.
12. Опыт клинико-психологического анализа творчества.
13. Особенности психических процессов у детей с недоразвитием интеллекта.
14. Патопсихологическое исследование больных с умственной отсталостью.
15. Пиктограмма" как метод исследования мышления при некоторых психических заболеваниях.
16. Пограничные расстройства у сотрудников МВД.
17. Проективные методы как средство изучения степени психической дезадаптации больных алкоголизмом.
18. Психическая дезадаптация личности при нарушенных семейных отношениях.
19. Психодинамическое исследование структуры личности при пограничных расстройствах.
20. Психологическая готовность к материнству в системе «мать-дитя» в пренатальный период.
21. Проективная психологическая диагностика депрессивных состояний.
22. Психологические механизмы адаптации к стрессу у больных с онкогинекологическими заболеваниями.
23. Клинико-психологические особенности проявления агрессивного поведения.
24. Психологические особенности детей и подростков с патологией пищеварительной системы.
25. Психологические особенности больных с хирургической патологией.
26. Психологические особенности личности, зависимой от азартных игр.
27. Психологические особенности подростков, склонных к употреблению алкоголя.
28. Клинико-психологические особенности реализации аутодеструктивного поведения в молодежной среде.
29. Психологические особенности созависимых женщин.
30. Психологические последствия внутрисемейной агрессии при невротических расстройствах.
31. Психологические особенности внутрисемейной дисгармонии.

32. Сравнительный анализ особенностей отношения к болезни у мужчин и женщин.
33. Эмоциональное состояние женщин во время беременности и после родов.
34. Клинико-психологическое исследование отклоняющегося поведения.
35. Психологические особенности женщин, страдающих ожирением.
36. Копинг-поведение врача и больного в процессе преодоления болезни.
37. Сравнительный анализ психологических особенностей враждебности у психосоматических больных и при психической патологии.
38. Перфекционизм как личностный фактор депрессивных и тревожных состояний.
39. Особенности психологической защиты и копинг-стратегий у женщин с алкогольной зависимостью и созависимостью.
40. Психологические особенности стрессоустойчивости больных с сердечно-сосудистой патологией.
41. Посттравматические стрессовые состояния у сотрудников органов внутренних дел.
42. Психологическая диагностика аффективных состояний у студентов.
43. Психологические трудности социализации незрячих и слабовидящих детей и подростков.
44. Ригидность и тревожность как факторы развития психических расстройств у неврологических больных.
45. Психические состояния у больных хирургического отделения.
46. Особенности предродовой и послеродовой депрессии у женщин.
47. Состояние тревожности у студентов медицинских специальностей.
48. Личностные особенности гинекологических больных.
49. Психологическая помощь больным в дерматовенерологии.
50. Психологические особенности личности с пограничными психическими расстройствами.
51. Стресс как фактор развития невротических расстройств.
52. Особенности эмоциональной сферы детей с ДЦП.
53. Индивидуально-психологические особенности среднего медицинского персонала.
54. Психологические особенности женщин, имеющих опыт прерывания беременности.
55. Синдром эмоционального выгорания у медицинских работников.
56. Психологические аспекты виктимного поведения подростков.
57. Психологические факторы буллинга в школьной среде.
58. Психологические аспекты приверженности лечению пациентов тубдиспансера.
59. Диагностика уровня психического и умственного развития детей и подростков при разных вариантах аномального развития.
60. Особенности эмоционального состояния детей с ослабленным зрением.
61. Особенности психических состояний у неврологических больных.
62. Психологические особенности посттравматических стрессовых состояний у лиц опасных профессий.
63. Психосоциальная реабилитация больных шизофренией в условиях психиатрической больницы.

Утвержден на заседании Ученого совета факультета (протокол от «\_\_» 201\_\_ г. №\_\_).

**Образец заявления студента о выборе темы  
и научного руководителя выпускной квалификационной работы**

Заведующему кафедрой социальной и  
клинической психологии  
Факультета управления и социальных технологий  
ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова»  
Д.мед.н., профессору Николаеву Е.Л.

Обучающегося группы \_\_\_\_\_

(ФИО полностью)

Тел. \_\_\_\_\_  
Эл.почта \_\_\_\_\_

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу разрешить мне выполнение выпускной квалификационной работы в форме бакалаврской работы по специальности 37.05.01 Клиническая психология (профиль № 3 «Патопсихологическая диагностика и психотерапия») на тему \_\_\_\_\_ под руководством \_\_\_\_\_

(Ф.И.О., учёная степень, учёное звание, должность, место работы)

База выполнения выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_

С «Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» **ознакомлен**

\_\_\_\_\_ (подпись, дата)

Осуществлять руководство выпускной квалификационной работы обучающегося \_\_\_\_\_ по указанной теме согласен(на)

(Ф.И.О. обучающегося)

\_\_\_\_\_ /  
(подпись руководителя, расшифровка)

*Согласовано:*

Зав. кафедрой  
социальной и клинической психологии

Е.Л. Николаев

**Образец оформления плана-графика выполнения  
выпускной квалификационной работы**

**ПЛАН-ГРАФИК**  
выполнения выпускной квалификационной работы  
в 201\_/\_201\_ учебном году

Студента

(ФИО полностью)

Место прохождения преддипломной практики \_\_\_\_\_

Дата выдачи задания на ВКР \_\_\_\_\_

Научный руководитель \_\_\_\_\_

Тема ВКР \_\_\_\_\_

№	Этапы работы	Кол-во стр. текста или др. показатели	Срок выполнен ия	Сроки консультац ий	Переносы	Подпись руководит еля
1	Выбор темы и консультации у научного руководителя-консультанта по вопросам структуры, содержания, методики и сроков выполнения выпускной квалификационной работы	Подача заявления о выборе ВКР и назначении научного руководителя на выпускающую кафедру	Май 2017 г.	В соответствии с графиком консультаций выпускающей кафедры		
2	Составление списка необходимой для изучения литературы	Не менее 70 источников	Июнь 201__ г.	1-30 декабря 201__ г.		
3	Изучение литературы по теме	-	Июль 201__ г.	В соответствии с графиком консультаций выпускающей кафедры		
4	Анализ практического опыта исследуемой проблемы	Отчет о производственной (преддипломной) практике	Период производственной (преддипломной) практики	В соответствии с графиком консультаций выпускающей кафедры		
5	Разработка темы, формулировка основных положений, выводов и практических рекомендаций	Представление чернового варианта рукописи ВКР в	Август, сентябрь 201__ г.	В соответствии с графиком консультаций		

		печатном или электронном виде по согласованию с научным руководителем		й выпускающей кафедры		
6	Консультации и промежуточные доклады руководителю о ходе работы	Введение, главы, заключение, список использованной литературы, приложения	Ежемесячно в период выполнения работы	В соответствии с графиком консультаций выпускающей кафедры		
7	Редакционно-техническое оформление текста	-	По ходу выполнения рукописи работы	В соответствии с графиком консультаций выпускающей кафедры		
8	Представление завершенной выпускной квалификационной работы руководителю	Предоставление рукописи ВКР (1 экземпляр) в распечатанном по требованиям виде на выпускающую кафедру	10-30 октября 201__ г.	В соответствии с графиком индивидуальных консультаций научного руководителя		
9	Предварительная защита	Доклад по ВКР	Ноябрь 2018 г.	1-14 ноября 2018 г.		
10	Доработка, устранение отмеченных руководителем и на предварительной защите недостатков	-	Декабрь 201__ г.	1-14 декабря 2018 г.		
11	Окончательный просмотр работы руководителем, принятие решения о допуске её к защите	Представление сброшюрованной ВКР (1 экземпляр) с пакетом сопроводительных документов на выпускающую кафедру, отзыв научного руководителя, акт о	Январь 201__ г.	Не позднее 10 дней до защиты ВКР		

		внедрении результатов ВКР в практическую деятельность (при наличии)				
1 2	Защита выпускной квалификационной работы	Публичная защита ВКР	По утверж- денному расписани ю ГИА	-		

Дата составления план-графика: \_\_\_\_\_

Подпись обучающегося, дата \_\_\_\_\_  
(ФИО)

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(ученая степень, звание ФИО)

**Отзыв научного руководителя о выпускной квалификационной работе**

обучающегося \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

тема: \_\_\_\_\_  
специальность (наименование, шифр) 37.05.01 Клиническая психология

1. Новизна и значимость темы.

---

---

---

2. Характеристика работы обучающегося над темой (оценка исследовательских качеств, объем проанализированного материала, самодисциплина).

---

---

3. Оценка полученного результата.

---

---

---

4. Оценка обучающегося как будущего специалиста (по результатам ВКР).

---

---

---

Научный руководитель, \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество полностью)

(ученое звание, ученая степень, место работы, должность)

**РЕЦЕНЗИЯ**  
на выпускную квалификационную работу

*тема*  
выполненную студентом гр. УП-21-15 очной (очно-заочной) формы обучения  
факультета управления и социальных технологий  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова»

1. Актуальность и новизна темы.

---

---

2. Структура работы и ее оценка.

---

---

3. Краткая характеристика содержания ВКР (по главам и параграфам).

---

---

---

---

4. Оценка научных достижений в разработке темы.

---

---

5. Оценка практической значимости и новизны выполненной работы.

---

---

---

6. Критические замечания к работе.

---

---

7. Рекомендуемая оценка

---

---

Рецензент \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество полностью)

---

---

(ученое звание, ученая степень, место работы, должность

**Образец акта о внедрении результатов ВКР**

«УТВЕРЖДАЮ»

\_\_\_\_\_ (должность руководителя)

\_\_\_\_\_ (наименование организации, учреждения, гос. органа)

\_\_\_\_\_ (ФИО руководителя)

\_\_\_\_\_ (подпись руководителя, дата)

**АКТ**

о внедрении результатов выпускной квалификационной работы

Настоящим подтверждается, что результаты выпускной квалификационной работы на тему:

«\_\_\_\_\_»,  
выполненной обучающимся ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по специальности 37.05.01 Клиническая психология (уровень специалитета) профиль №3 «Патопсихологическая диагностика и психотерапия» \_\_\_\_\_ (ФИО полностью)

внедрены в практическую деятельность \_\_\_\_\_  
(указать структурное подразделение учреждения, гос.органа, организации)  
и используются \_\_\_\_\_.

(указать конкретный способ практического применения результатов ВКР)

Должность руководителя  
структурного подразделения гос. органа  
(организации, учреждения)  
Фамилия

\_\_\_\_\_

И.О.

(подпись)

**Форма справки о проверки в системе «Антиплагиат.чув.су»**

«Утверждаю»  
Заведующий кафедрой  
социальной и клинической психологии,  
доктор медицинских наук, профессор  
Е.Л. Николаев  
«\_\_» 2018 г.

**СПРАВКА № \_\_**  
**о результатах проверки выпускной квалификационной работы**  
\_\_\_\_\_,  
фамилия, имя, отчество  
**студента группы \_\_\_\_\_**  
**в системе «Антиплагиат.ВУЗ»**

На основании приказа ректора ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» от 25 мая 2016 г. № 352 общ. Была проведена проверка в отношении выпускной квалификационной работы (бакалаврской работы) на тему:  
«\_\_\_\_\_» на предмет определения заимствования материалов без ссылки на автора и/или источник заимствования. Документ проверен системой «Антиплагиат.Чув.су».

Результаты проверки электронной версии выпускной квалификационной работы в системе «Антиплагиат.Чув.су»:

Оригинальные блоки: \_\_\_\_ %

Заимствованные блоки: \_\_\_\_ %

Заимствование из "белых" источников: \_\_\_\_ %

**Итоговая оценка оригинальности: \_\_\_\_ %**

Заместитель декана по научной работе \_\_\_\_\_ А.Н. Захарова

Научный руководитель,

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)

Приложение 10

**Образец оформления заявления о соблюдении профессиональной этики при написании ВКР**

Ректору ФГБОУ ВО  
«Чувашский государственный  
университет имени И.Н. Ульянова»  
Александрову А.Ю.

студента группы \_\_\_\_\_  
специальности 37.05.01  
Клиническая психология (профиль  
№3 Патопсихологическая  
диагностика и психотерапия)

---

---

**ЗАЯВЛЕНИЕ**  
о соблюдении профессиональной этики  
при написании выпускной квалификационной работы

Я, \_\_\_\_\_,  
обучающийся (-аяся) по специальности 37.05.01 Клиническая психология (профиль №3 Патопсихологическая диагностика и психотерапия) ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова», заявляю,  
что в моей выпускной квалификационной работе (бакалаврской работе) на тему:  
«\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_,  
представленной в Государственную экзаменационную комиссию для публичной защиты, соблюдены  
правила профессиональной этики, не допускающие наличия плагиата, фальсификации данных и  
ложного цитирования.

Я ознакомлен с действующими Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (утв.приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. №636), Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в ФГБОУ ВО «ЧГУ им. И.Н. Ульянова», согласно которым тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе Университета и проверяются на объем заимствований.

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка подписи )

\_\_\_\_\_  
(дата)

Образец заявления обучающегося

Заведующему (название кафедры)  
И. О. Иванову  
обучающегося \_\_\_\_ курса  
очной формы обучения  
специальности

37.05.01 «Клиническая психология»  
Факультета управления и социальных технологий  
Петрова  
Ивана Ивановича

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу разместить мою выпускную квалификационную работу на тему «\_\_\_\_» в электронной библиотечной системе университета в полном объеме (или с учетом изъятия сведений, составляющих действительную коммерческую тайну / составляющих потенциальную коммерческую тайну / составляющих служебную информацию / о персональных данных третьих лиц / относящихся к интеллектуальной собственности/ относящихся к экспортному контролю в области образования/ относящихся к вопросам обеспечения безопасности/ другие).

Дата

Подпись

Приложение 12

Образец формы заявки организации на выполнение выпускной квалификационной работы

Ректору ФГБОУ ВО  
«Чувашский государственный  
университет имени И.Н. Ульянова»  
А.Ю. Александрову

Администрация организации \_\_\_\_\_

(наименование организации)

просит рассмотреть возможность поручить обучающемуся \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(ФИО обучающегося)

Разработать выпускную квалификационную работу на тему \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
(наименование темы ВКР)

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
(обоснование заявки на выполнение темы ВКР)

Руководитель организации

М.П.

Дата

Приложение 13

*Образец оформления исследовательского протокола*

<b>Протокол исследования № 6</b>			
Ф.И.О. обследуемого	<u>Сидорова Исидора Сидоровна</u>		
Дата рождения	<u>31 декабря 1970 г.</u>		
Пол	<u>женский</u>		
Дата обследования	<u>01.02.2018</u>		
Время начала работы	<u>10:30</u>		
Время окончания работы	<u>11:25</u>		
Психолог	<u>Иванов И.И.</u>		
Название методики	<u>Авторский опросник</u>		
№	Показатель	Значение	Примечание
1	Как давно Вы знаете лично Вашего нынешнего руководителя?	<u>7 лет</u>	
2	Может ли Ваш руководитель направить, поддержать работника?	<u>Да</u>	
3	Справляется ли Ваш руководитель со своими обязанностями?	<u>Да</u>	<i>Ответила, не дослушав вопрос до конца</i>
4	Что в деятельности Вашего руководителя Вам нравится больше всего?	<u>Всё</u>	<i>Не стала пояснять свой ответ</i>
5	Что в деятельности Вашего руководителя Вам нравится меньше всего?	<u>—</u>	<i>Отказалась отвечать</i>
Название методики <u>Цветовой тест отношений</u>			
№	Показатель	Значение	Примечание
1	Моя работа	<u>5</u>	<i>фиолетовый</i>
2	Мой начальник	<u>3</u>	<i>красный</i>
3	Моя жизнь	<u>0</u>	<i>серый</i>
4	Моя зарплата	<u>6</u>	<i>коричневый</i>
5	Мои коллеги	<u>4</u>	<i>жёлтый</i>
6	Моя профессия	<u>6</u>	<i>коричневый</i>
7	Мои ученики	<u>1</u>	<i>синий</i>
...	...	...	...
Раскладка по предпочтению		<u>5-2-0-3-4-6-1-7</u>	

*Образец оформления кодовой книги*

<b>Столбец</b>	<b>Шифр</b>	<b>Описание</b>	<b>Кодировка</b>
A	№	Порядковый номер	Целое число, начиная с 1
B	Гр	Группа	а – учитель младших классов б – учитель средних классов в – учитель старших классов
C	Возр	Возраст	Полных лет; 999 - не указан
D	Пол	Пол	а – мужской б – женский 999 – не указан
E	Сем_Пол	Семейное положение	а – официальный брак б – гражданский брак в – разведён г – холост д – вдова/вдовец 999 – не указан
F	ОПР1	Вопрос опросника № 1	Число лет
G	ОПР2	Вопрос опросника № 2	а – да б – нет 999 – не указано
H	ОПР3	Вопрос опросника № 3	а – да б – нет 999 – не указано
I	ОПР4	Вопрос опросника № 4	Полный текст ответа
J	ОПР5	Вопрос опросника № 5	Полный текст ответа
K	Л_01	Ответ на вопрос № 1 теста Т. Лири	а – да б – нет 999 – не указано
L	Л_02	Ответ на вопрос № 2 теста Т. Лири	а – да б – нет 999 – не указано
M	Л_03	Ответ на вопрос № 3 теста Т. Лири	а – да б – нет 999 – не указано
N	Л_04	Ответ на вопрос № 4 теста Т. Лири	а – да б – нет 999 – не указано

Приложение 15

*Образец оформления таблицы исходных данных*

A	B	C	D	E	F	G	H	
1	№	Гр	Возр	Пол	Сем_Пол	ОПР1	ОПР2	ОПР3
2	1	а	31	б	а	7	а	а
3	2	б	34	б	а	5	а	а
4	3	б	28	б	б	3	а	а
5	4	б	27	а	а	1	а	б
6	5	в	999	б	а	6	а	а
7	6	а	30	б	в	4	а	б
8	7	б		б	г	16	б	а
9	8	б	28	б	в	3	а	а
80	79	в	36	а	999	10	а	б
81	80	в	39	б	а	13	999	а

I	J		K	L	M	N	EY
1	ОПР4	ОПР5	Л_01	Л_02	Л_03	Л_04	Q <sub>4</sub>
2	Всё	–	А	Б	Б	А	8
3	Личные качества	Закрытый	А	А	Б	Б	9
4	Энергичность	Ничего	А	А	Б	А	6
5	Справедливость	Ничего	Б	А	Б	Б	4
6	–	–	Б	Б	Б	А	9
7	Чуткость	Скрытный	А	Б	Б	А	2
8	Профессионализм	Ничего	Б	А	А	Б	9
9	Опыт работы	–	А	Б	Б	Б	7
80	Внимательность	Ничего	А	Б	Б	999	9
81	Как одевается	Темп речи	а	а	б	б	3

После проверки внесённых данных и удаления особых кодов (999) можно сразу вычислить ряд описательных статистик.

A	B		C	D	E	F	G	H
1	№	Гр	Возр	Пол	Сем_Пол	ОПР1	ОПР2	ОПР3
82								
83	M=		28,785			8,304		
84	SD=		8,931			6,672		

## Приложение 16

### *Образец текста доклада на защите*

Указаны порядковые номера слайдов и кумулятивное расчётное время, которое должно пройти с начала выступления. Курсивом отмечены факультативные части доклада, которые можно при выступлении пропустить в том случае, если по каким-то причинам доклад будет отставать от расчётного графика.

**[слайд 1 – 00:00]** Уважаемый председатель, уважаемые члены государственной экзаменационной комиссии! В представленной к защите выпускной квалификационной работе рассматривается особенности копинг-стратегии у представителей профессий в сфере "Человек-Человек". Профессия медицинского работника предъявляет требования, связанные с частыми эмоциональными перегрузками, стрессовыми ситуациями, с необходимостью принимать ответственные решения, с высокой интенсивностью межличностного взаимодействия. Педагог в дошкольном образовательном учреждении должен постоянно пополнять знания общекультурного и профессионального характера, работать со значительной силой, самоотверженностью, нести высокую ответственность за свои действия. Поэтому актуальным и значимым является изучение личностных ресурсов в сфере "Человек-Человек".

**[слайд 2 – 00:40]** Цель исследования состояла в изучение взаимосвязи особенностей совладающего поведения и личностных характеристик медицинских работников и работников дошкольного образования. Исследования проводились в БУ "Яльчикская ЦРБ" и МБДОУ "Детский сад № 80" города Чебоксары. В исследовании принимали участие 38 медицинских работников (9 мужчин и 29 женщин) и 40 работников детского сада (все женского пола).

**[слайд 3 – 01:00]** Объектом исследования явились их личностные особенности, а предметом – влияние данных особенностей на возникновение и развитие профессионального стресса. Гипотеза исследования состояла в том, что в ходе выполнения профессиональных обязанностей ряд работников испытывают стресс, степень выраженности которого обуславливается условиями работы и наличием определённых личностных особенностей.

**[слайд 4 – 01:20]** В первой главе "Теоретические аспекты совладающего поведения в сфере "Человек-Человек" рассматриваются общие понятие о копинг-стратегиях и копинг-поведении; отличия копинг-стратегий от механизмов психологической защиты; специфика профессиональной деятельности в сфере дошкольного образования и здравоохранения; негативные личностные изменения у лиц, занятых в системе дошкольного образования и здравоохранения.

Было выявлено, что копинг-поведение – это стратегии действий, предпринимаемые человеком в ситуациях психологической угрозы физическому, личностному и социальному благополучию, осуществляемые в когнитивной, эмоциональной и поведенческой сферах функционирования личности и ведущие к успешной или менее успешной адаптации. Объединение защитных механизмов и копинг-механизмов в целостную систему психологической адаптации личности представляется многим авторам вполне естественным и целесообразным, так как механизмы приспособления личности к стрессовым и другим жизненным ситуациям чрезвычайно многообразны – от активных гибких и конструктивных копинг-стратегий, до ригидных и дезадаптивных механизмов психологической защиты.

**[слайд 5 – 02:40]** Во второй главе представлен экспериментальный план исследования и обоснован используемый психодиагностический инструментарий. Третья глава посвящена анализу и обсуждению результатов психологической диагностики и оценке степени негативного влияния различных средовых и личностных факторов. Не останавливаясь подробно на всех полученных результатах, опишем лишь те из них, которые имеют отношения к нашему исследованию и его гипотезе.

**[слайд 6 – 03:00]** Результаты проведенного исследования показали, что сотрудники медицинского учреждения представляют собой группу риска формирования синдрома эмоционального выгорания (СЭВ), несколько превосходя сотрудников дошкольного образования по степени сформированности синдрома. Хронический профессиональный стресс умеренной интенсивности способствует развитию у испытуемых состояний дезадаптации и прогрессированию синдрома эмоционального выгорания.

Как видно на слайде, по методике Бойко у 51,28 % испытуемых полностью сформирована стадия резистенции, у 28,21 % она находится в стадии формирования и не сформирована только у 20,51 %. Фаза напряжения не сформирована у 84,62 % испытуемых, находится в стадии формирования у 12,82 % и сформировалась у 2,56 %. Фаза истощения не сформирована у 64,10 % испытуемых, находится в стадии формирования у 28,21 % и сформирована у 7,69 %. При этом у испытуемых преобладают конструктивные копинг-стратегии (эмоциональные – 74,36 %, когнитивные – 33,33 % и поведенческие – 46,15 %), выраженность которых по мере прогрессирования симптома постепенно снижается.

**[слайд 7 – 04:30]** По методике Лазаруса цифровые показатели наглядно демонстрируют, что испытуемые чаще прибегают к таким стратегиям преодоления стрессовых ситуаций конструктивного копинга, как "положительная переоценка", "планирование решения проблем", "принятие ответственности", "самоконтроль". Реже респонденты используют деструктивный копинг "конfrontация", "дистанцирование" и "бегство-избегание". Возможно, это объясняется тем, что обе группы несут огромную ответственность за человеческую жизнь. Испытуемые должны сохранять контроль над своим поведением, подменяя собственные реальные эмоциональные переживания на социально приемлемые в ситуации общения с людьми.

**[слайд 8 – 05:00]** По методике Хайма что у подавляющего числа испытуемых работников дошкольного образования в сфере когнитивных копинг-стратегий – это условно-конструктивный подход решения ситуации. В сфере эмоциональных

копинг-стратегий достоверно чаще используют конструктивный или неконструктивный подход. В поведенческих копинг-стратегиях лидирует неконструктивное решение проблемной ситуации. Что касается медицинских работников, поведенческие копинг-стратегии уступают когнитивным и эмоциональным копинг-стратегиям в конструктивном разрешении проблемы. В области когнитивных копинг-стратегий испытуемые склоняются к условно-конструктивных и неконструктивных решениях. В эмоциональном копинг-механизме преобладает конструктивный подход. Следовательно, можно сделать вывод о том, что испытуемые, у которых сформировались фазы эмоционального выгорания, или сложились симптомы, доминирующие в синдроме, используют в своей жизни чаще неконструктивные или условно конструктивные копинг-механизмы.

**[слайд 9 – 05:50]** Результаты корреляционного исследования в изучаемых группах выявили наличие статистических значимых прямых взаимосвязей между такими показателями, как копинг "бегство-избегание" и "конфронтация", "деструктивный копинг" и "конфронтация", "бегство-избегание" и "деструктивный копинг". Можно предположить, что эти взаимосвязи описывают в большей степени ситуационно обусловленное избегающее копинг-поведение, которое выбирается индивидом в зависимости от особенностей стрессового события, как один из вариантов решения проблемы. Так же была выявлена статистически значимая взаимосвязь между показателями субшкал эмоционального выгорания "расширение сферы экономии энергии" и "личностная отстраненность".

**[слайд 10 06:30]** Полученные результаты могут служить основой для дальнейшего изучения особенностей стресс-преодолевающего поведения у данного контингента работников, могут быть полезны для разработки психопрофилактических и психокорекционных мероприятий, а также учитываться при планировании профессиональной подготовки медицинских и социальных работников с учетом современных требований к представителям данных специальностей. Можно предположить, что использование широкого спектра конструктивных стратегий совладающего поведения позволит повысить адаптационные резервы личности, поможет реализовать профессиональный потенциал и положительно повлияет на профессиональную самоидентификацию работников профессий в сфере "Человек-Человек".

**[Слайд 11 – 07:00]** Практические рекомендации представлены на слайде.

Доклад окончен, спасибо за внимание, готов ответить на вопросы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анастази А. Психологическое тестирование. – М.: Педагогика, 1982.
2. Баранова Э.А. Выпускная квалификационная работа по психологии. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2004.
3. Баранова Э.А., Илларионова И.В. Методы психологических исследований: Практикум. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2004. – 96 с.
4. Баранова Э.А. Технология выполнения выпускной квалификационной работы по психологии: учебно-методическое пособие. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2010. – 114 с.
5. Бурдин К.С., Веселов П.В. Как оформить научную работу. – М.: Наука, 1973.
6. Волков Ю.Г. Как написать дипломную, курсовую, реферат. – Ростов-н/Д: Феникс, 2004.
7. Гартфельдер Д.В., Голенков А.В. Методы статистического анализа в психологии и медицине: учебное пособие. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2007. – 154 с.
8. Гартфельдер Д.В. Экспериментальное исследование в психологии: конспект лекций. – Чебоксары: Изд-во ЧГУ, 2006. – 48 с.
9. Гамезо М.В., Домашенко И.А. Атлас по психологии. – М.: Педагогика, 1986.
10. Герасимов И.Г. Структура научного исследования. – М.: Наука, 1985.
11. Гласс Дж., Стенли Дж. Статистические методы в педагогике и психологии. – М.: Прогресс, 1976.
12. Готтсданкер Р. Основы психологического эксперимента. – М.: МГУ, 1982.
13. Дружинин В.Н. Структура и логика психологического исследования. – М.: ИП РАН, 1994.
14. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. – СПб.: Питер, 2000.
15. Ермолаев О. Ю. Математическая статистика для психологов. – М.: Московский социально-психологический институт : Флинта, 2002.
16. Загвязинский В.И., Атахтанов Р.А. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Академия, 2001.
17. Константинов В.В. Экспериментальная психология. Курс для практического психолога. – СПб.: Питер, 2006.
18. Корнилова Т.В. Введение в психологический эксперимент: Учебник. – М.: Изд-во Моск. ун-та, ЧеRo, 1997.
19. Костелова Л.Д., Разенкова Н.Е., Федрова Н.И. Технология выполнения выпускной квалификационной работы: учебно-методическое пособие. – 2-е изд., переработанное и исправленное. – Новокузнецк: РИО Куз ГПА, 2006.
20. Куликов Л.В. Методология и методы психологического исследования: учебное пособие. – СПб.: ЛГОУ, 1999.
21. Куликов Л.В. Психологическое исследование: методические рекомендации по проведению. – СПб.: Речь, 2002.
22. Кэмбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. – М.: Прогресс, 1980.
23. Немов Р.С. Психодиагностика. Введение в научное исследование с элементами математической статистики. – М.: ВЛАДОС, 1999.
24. Ноце И.Н., Васина Н.В. Введение в практику психологического исследования. – М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2004.
25. Общая психодиагностика / под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. – М.: МГУ, 1987.
26. Общий практикум по психологии: Психологический эксперимент / под ред. М.Б. Михалевской, Т.В. Корниловой. – М.: МГУ, 1985.
27. Основы научных исследований / под ред. В. И. Крутова, В. В. Попова. - М., 1989.
28. Петрова Т.Г. Начинающему исследователю: учебное пособие. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2003.
29. Петрушин С.В., Салихова Н.Р. Руководство по выполнению курсовой и дипломной работы по психологии. – Казань: КГУ, 2000.
30. Подготовка и оформление курсовых, дипломных, реферативных и диссертационных работ: Методическое пособие / сост. И.Н. Кузнецов. – Минск: Харвест, 1999.
31. Подготовка изданий к печати: нормативы и рекомендации справочник / сост. А.В. Митрасова, Л.А. Судленкова, Л.Н. Улюкова, М.Г. Федотова; отв. за вып. А.А. Шуканов. – Чебоксары: Чуваш. гос. пед. ун-т, 2007.
32. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учебное пособие / под общ. ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева. – СПб: Питер, 2000.

33. Практикум по психодиагностике. Психоdiагностические материалы / под ред. А.А. Бодалева и др. – М, 1998.
34. Д.С. Горбатов. Практикум по психологическому исследованию: Учеб. пособие. Самара: БАХРАХ-М, 2000.
35. Рекомендации по оформлению рукописи. В помощь автору / сост. Э.И. Анисимова, В.Н. Антонова, Е.Н. Харитонова. – Чебоксары: изд-во Чуваш. ун-та, 2011. – 36 с.
36. Сидоренко Е.В. Математические методы в психологии. – СПб.: Речь, 2001.
37. Эхо Ю. Письменные работы в вузах: Практическое руководство для всех, кто пишет дипломы, курсовые, контрольные, доклады, рефераты, диссертации. – М., 2000.
38. Ядэшко В.И., Яшина В.И. Подготовка студента-исследователя в системе вузовского обучения. – М.: Просвещение, 1996.